

OBECNÝ ÚRAD DRIENOV

ZÁPISNICA zo 5. zasadnutia Obecného zastupiteľstva v Drienove konaného dňa 23.1.2023

Na zasadnutí boli prítomní:

1. Mgr. Peter Tomko, starosta obce
2. Poslanci obecného zastupiteľstva: Mgr. Ľudmila Cviková, Daniel Kolesár, Samuel Korem, Mgr. Pavol Sosa, Ing. Peter Sosa, Mgr. Danica Tomčová, Ing. Michal Gimerský, Jozef Tomko
3. Ďalší prítomní: Mgr. Jana Dzuricová - hlavná kontrolórka obce
4. Občania podľa prezenčnej listiny

1. Otvorenie zasadnutia

Zasadnutie OZ otvoril starosta obce Mgr. Peter Tomko, ktorý všetkých privítal. Prítomných bolo 8 poslancov. JUDr. Muška sa ospravedlnila z dôvodu choroby.

2. Schválenie programu rokovania OZ určenie zapisovateľa a overovateľov zápisnice

Starosta určil za zapisovateľku Mgr. Danicu Tomčovú a za overovateľov zápisnice p. Jozefa Tomka a Mgr. Pavla Sosu.

Ing. Peter Sosa navrhol doplniť za tretí bod programu doplnenie odpovedí na otázky z minulého zasadnutia. Program bol nasledovný:

1. Otvorenie zasadnutia
2. Schválenie programu rokovania OZ, určenie zapisovateľa a overovateľov zápisnice
3. Sľub novozvoleného poslanca
4. Doplnenie odpovedí na otázky Ing. Petra Sosu z minulého OZ.
5. Nájomná zmluva MUDr. Durkán, MUDr. Velková
6. Rozpočtové opatrenia č. 1/2023
7. Rôzne
8. Diskusia
9. Záver.

Uznesenie č. 26/2023

Obecné zastupiteľstvo schvaľuje schválenie programu rokovania OZ, určenie zapisovateľa a overovateľov zápisnice.

Hlasovanie: Za - 7 Proti — 0 Zdržal sa — 0

3. Sľub novozvoleného poslanca

Na 5. OZ bol prvýkrát prítomný Ing. Michal Gimerský, ktorý zložil sľub poslanca OZ.

Uznesenie č. 27/2023

Obecné zastupiteľstvo v Drienove konštatuje, že

1. Zvolený poslanec OZ Ing. Michal Gimerský zložil zákonom predpísaný sľub poslanca OZ.

Hlasovanie: Za - 8 Proti — 0 Zdržal sa — 0

4. Poplnenie odpovedí na otázky Ing. Petra Sosu z minulého OZ.

K danému bodu starosta obce predložil dokumenty, ktoré boli vyžiadané emailom Ing. Petrom Sosom:

1. stavebný denník - je súčasťou odovzdaných dokladov pri preberaní stavby. Ak nie je k dispozícii prosím preberací protokol, resp. podobný doklad o tom komu, kedy a za akým účelom bol odovzdaný.
2. prílohu k zmluve o dielo s firmou Eco stone (zmluva č. 17/2021)
3. Prílohy č. I a č. 2 k dodatku č. 3 k zmluve o dielo (číslo dodatku k zmluve č. D5/2022)
4. Dokument, z ktorého jasne vyplýva, že 31. I .2023 je termín, do ktorého je potrebné zaslať žiadosť o platbu z príznakom záverečná.

Ing. Peter Sosa žiadal o vysvetlenie skutočnosti, ako mohlo dôjsť k vykonávaniu prác podľa dodatku č. 3, v termíne od 01.09.2022 do 30.09.2022, ak tento dodatok nadobudol účinnosť dňa

10.11.2022 (zverejnený 09.11.2022 - účinný 10.11.2022).Faktúra FV220078”

Starosta uviedol „ Predmetné práce boli vykonané na základe platne uzatvoreného dodatku č. 3 k zmluve, ktorý bol zverejnený v centrálnom registri zmlúv v lehote stanovenej v 47a Občianskeho zákonníka, t.j. najneskôr do troch mesiacov od jeho uzavretia.”

Ing. Sosa na toto tvrdenie reagoval citovaním ustanovenia 47 a Občianskeho zákonníka v súvislosti s lehotou spomenutou v odpovedi pána starostu ods. 4 47a Občianskeho zákonníka znie:

„Ak sa do troch mesiacov od uzavretia zmluvy alebo od udelenia súhlasu, ak sa najej platnosť vyžaduje súhlas príslušného orgánu, zmluva nezverejnila, platí, že k uzavretiu zmluvy nedošlo. „Poslanec Sosa uviedol, že nenašiel v odpovedi pána starostu nijaké súvislosti, ktorými by bola jeho otázka korektne zodpovedaná.”

Ing. Sosa ďalej uviedol menie bodu 6 zo Zásad, ktoré je potrebné dodržať pri uzavretí zmluvy z dokumentu „Zmluvné vzťahy vo verejnom obstarávaní”. Tento bod znie:

„Zverejniť zmluvu podľa 5a zákona o slobodnom prístupe k informáciám v Centrálnom registri zmlúv alebo na webovom sídle verejného obstarávateľa (podľa kategórie povinnej osoby). V nadväznosti na zákon č. 546/2010 Z. z., Id'orým sa doplna zákon č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník v znení neskorších predpisov, ak verejný obstarávateľ ako povinná osoba nezverejnil uzavretú zmluvu, resp. dodatok k zmluve, v lehote do 3 mesiacov od jej podpísania, má sa za to, že takáto zmluva alebo dodatok vôbec nevznikla. Kplneniu zmluvy môže dôjsť až po nadobudnutí jej účinnosti.”

Starosta uviedol, že dané odpovede neboli vypracované ním, ale agentúrou, ktorá robila verejné obstarávanie, konkrétne Ing. Glittom a Dr. Hvizdošovou a stojí si za odpoveďou. Pokiaľ by

tam bolo nejaké pochybenie, čo sa týka verejného obstarávania, peniaze by nám neboli preplatené. Na to reagovala hlavná kontrolórka obce, že nejde o prvú zmluvu, ale o dodatok

č.3, ktorý mal byť zverejnený obcou a až následne sa malo pokračovať v prácach na diele. Starosta pripustil, že obec v tomto bode pochybila.

Ďalej poslanec Sosa doplnil, že podľa bodu č.7, vyššie spomenutých zásad, je plnenie podľa zmluvy možné až po nadobudnutí účinnosti zmluvy. Plnenie poskytnuté podľa zmluvy, ktorá ešte nenadobudla účinnosť, je plnením bez právneho dôvodu a je bezdôvodným obohatením obce.

Ďalej k otázke č. 4 „Nadobudol dodatok č. 3 účinnosť, ak na Centrálnom registri zmlúv neboli spolu s týmto dodatkom zverejnené aj jeho prílohy (Prílohy č. 1 a Príloha č. 2), ktoré sú jeho neoddeliteľnou súčasťou ?” starosta uviedol: „ V zmysle 5a ods. 4 zákona o slobodnom prístupe k informáciám predmetné časti dodatku sa nemusia zverejniť, nakoľko podliehajú obchodnému tajomstvu, a teda ich nezverejnenie nemá vplyv na účinnosť dodatku. Celková výška naviac prác je uvedená v samotnom zverejnenom dodatku č. 3 k zmluve o dielo.”

Ing. Sosa reagoval uvedením znenia ods. 4 S 5a zákona č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám:

„ Ustanovenie povinne zverejňovanej zmluvy, ktoré obsahuje informáciu, ktorá sa podľa tohto zákona nesprístupňuje, sa nezverejňuje. Rovnako sa nemusia zverejniť časti povinne zverejňovanej zmluvy, ktorými sú technické predlohy, návody, výkresy, projektové dokumentácie, modely, spôsob výpočtu jednotkových cien a vzory. Ustanovenia všeobecných obchodných podmienok sa nemusia zverejniť: ak časť obsahu povinne zverejňovanej zmluvy je určená odkazom na ne a zároveň totožné ustanovenia všeobecných obchodných podmienok boli zverejnené tou istou povinnou osobou spolu s inou povinne zverejňovanou zmluvou, ktorá už nadobudla účinnosť; pri takto povinne zverejňovanej zmluve sa uvedie v Centrálnom registri zmlúv (ďalej len „ register”) alebo na webovom sídle odkaz na inú povinne zverejňovanú zmluvu, ktorá už nadobudla účinnosť.”

Ďalej poslanec Sosa uviedol, že v znení tohto ustanovenia nenašiel rozpočet a teda prílohy k dodatku č. 3 mali byť zverejnené. a opäť podotkol, že nedostal korektnú odpoveď na svoju otázku.

Ďalej doplnil ešte znenie ods. I S 17 Obchodného zákonníka:

„Predmetom práv patriacich kpodniku je aj obchodné tajomstvo. Obchodné tajomstvo tvoria všetky skutočnosti obchodnej, výrobnéj alebo technickej povahy súvisiace s podnikom, ktoré majú skutočnú alebo aspoň potenciálnu materiálnu alebo nemateriálnu hodnotu, nie sú v príslušných obchodných kruhoch bežne dostupné, majú byť podľa vôle majiteľa obchodného tajomstva utajené a majiteľ obchodného tajomstva zodpovedajúcim spôsobom ich utajenie zabezpečuje. „

Túto informáciu doplnil tvrdením, že ani v tomto ustanovení sa nespomína rozpočet, a teda prílohy dodatku č. 3 nespĺňajú kritérium obchodného tajomstva, ako tvrdil pán starosta v odpovedi na otázku č.4.

Ďalej uviedol, že všetky podnety k týmto odpovediam osobne prediskutoval s pánom starostom a e-mailom doručil orgánom obce a hlavnej kontrolórke obce. Ďalej vyslovil požiadavku, aby

poslanci a starosta svoje (akékoľvek) podnety posielali pár dní pred zastupiteľstvom, aby bol dostatočný čas na ich preštudovanie.

Starosta pripustil, že aj v tomto bode možno pochybil a prílohy č.1 a č.2 mali byť zverejnené v centrálnom registri zmlúv.

Ing. Sosa sa ďalej zaujímal akým spôsobom sú fakturované práce navyše. Najprv boli namontované okná a až potom demontáž parapiet?

Mgr. Jana Dzuricová potvrdila demontáž parapet 12.7.2022 podľa doloženého stavebného denníka.

Ing. Sosa sa ďalej zaujímal o to, kde sú osadené terasové dosky okolo 20 m²?

Starosta odpovedal, že celá rampa pred Obecným domom je neoprávnený náklad, nakoľko podľa zákona každá verejná budova od 1.1.2018 musí mať bezbariérový prístup.

Ing. Sosa uviedol informácie z dokumentov k tomuto projektu, že terasová dlažba, ako aj jej montáž v celkovej ploche 38,02 m², bola vyplatená v prvej faktúre, a taktiež, že projektovou dokumentáciou boli tieto položky vyhodnotené ako oprávnený náklad. Avšak, otázka cca 20 m² uvedených vo faktúre za práce navyše, zostala nezodpovedaná.

Starosta upozornil, že musí byť zaplatená faktúra (bolo by dobré, ak by do 25.1.2023 boli peniaze na účte) a potom sa podá žiadosť na preplatenie do 31.1.2023. kontrolórka obce Mgr. Jana Dzuricová podotkla, aby sa žiadosť podala čím skôr.

Poslankyňa Mgr. Cviková podotkla, aby sa dokladali skôr materiály k OZ, aby si poslanci mohli pozrieť znenia všetkých zákonov. Dá sa potom ľahšie k tomu vyjadriť.

5. Nájomná zmluva MUDr. Durkén, MUDr. Velková

Na predchádzajúcom OZ sa poslanci dohodli, že starosta obce prednesie MUDr. Ďurkaňovi a MUDr. Velkovej návrh na platbu za nájom prenajatých priestorov. Návrh p. starostu, s ktorým poslanci súhlasili bol 250,-€ mesačne plus energie. Lekári navrhli zníženie nájmu o 50,-€. T.j. 200,-€ mesačne plus energie. Poslanci s požiadavkou súhlasili. Zmluva sa dohodne na dobu neurčitú s možnosťou prejednávania každoročne na OZ.

Uznesenie č. 28/2023

Obecné zastupiteľstvo v Drienove schvaľuje nájomné zmluvy pre MUDr. Ďurkaňa a MUDr. Velkovú na sumu 200,-€ mesačne plus energie.

Hlasovanie: Za — 8 Proti - 0 Zdržal sa — 0

6. Rozpočtové opatrenia č. 1/2023

Uznesenie č. 29/2023

Obecné zastupiteľstvo v Drienove súhlasí s čerpaním rezervného fondu s použitím finančných prostriedkov vo výške 29 008,-€ a to na:

• Projekt: Budovanie prvkov zelenej infraštruktúry v obci Drienov vo výške 6 844,-€
• Projekt: Zníženie energetickej náročnosti Obecného domu v obci Drienov vo výške 22 164,-€,

so zapracovanými podmienkami — stavebný dozor vyplatí až po objasnení otázok od poslancov.

Hlasovanie: Za - 8 Proti — 0 Zdržal sa — 0

Uznesenie č. 30/2023

Obecné zastupiteľstvo v Drienove schvaľuje úpravu rozpočtu obce na rok 2023 v zmysle rozpočtového oparfrenia č. 1 v príjmových a výdavkových položkách:

Položka

1. Príjmy:

1. Bežný rozpočet:	1 636 887,-€
2. Kapitálový rozpočet:	116 120,-€
3. Finančné operácie:	30 008,-€

Príjmy spolu: 11. 1 783 015,-€

Výdavky:

1. Bežný rozpočet:	1 584 821,-€
2. Kapitálový rozpočet:	184 047,-€
3. Finančné operácie:	14 147,-€

Výdavky spolu: 1 783 015,-€

Zdržal sa — 1 /Ing.

Hlasovanie: Za - 7 Proti — 0 Gimerský

7. Rôzne

A: Kúpna nmluva s MUDr. Ivanou Vyrvovou — MUDr. Vyrvová chce odkúpiť pozemok bez stavby, ktorá sa tam nachádza, nakoľko nie je zaregistrovaná v katastri.

Starosta obce navrhol zlikvidovať stavbu svojpomocne na náklady obce. Konštatoval, že najväčší problém bude s odstránením základovej dosky, ktorú bude potrebné dopraviť na zberné miesto do Košíc. Poslanci súhlasili.

B: Starosta predniesol požiadavku zaslania výzvy na prevzatie staveniska novej materskej školy. Na túto materskú školu je schválený projekt. Vysúťažená cena je 870 170,16-€. Z EÚ máme na tento projekt 731 684,71-€. Ostatné by bolo potrebné dofinancovať z vlastných zdrojov. Rozpočet sa môže navýšiť približne 0 20% pri dnešných cenách.

Ing. Sosa podotkol, aby sme sa nehrnuli do všetkých projektov. Pri zohľadnení spoluúčasti obce by nová materská škola mohla stáť obec minimálne 300 000,-€. Nakoľko vysúťažená cena je z konca roka 2021 a nereflektuje na podstatné zvýšenie cien materiálov a služieb v roku 2022 a následne aj 2023. Rovnako pripomenul, že cena 870 000 ,-€ je len za stavebné práce, a z projektu máme garantovaných na túto aktivitu cca 595 000 ,-€ z celkovej dotovanej sumy 731 684,71 -€. Samozrejme bolo by veľmi výhodné — ideálne, mať novú škôlku za 300 000 ,-€, ale vyjadril obavu, že to bude podstatne viac s ohľadom na vyššie uvedené infomácie. Je ťažká doba

Poslanec Korem reagoval, že by poslanci mali poroznýšľať, že stojí za to, aby obec získala novú materskú školu za približne 300 000,-€.

Poslanec Tomko povedal, že sa pre obec získa nová budova, ktorá sa po piatich rokoch môže využívať aj na iné účely, napr. ako 1.-4. ZŠ a iné zdroje obec na novú škôlku nemá.

Mgr. Golodžejová vyjadrila názor, že by sa malo investovať do budovy súčasnej škôlky, pokiaľ bude vo vlastníctve obce, o čom treba so súčasným majiteľom rokovať.

Poslanec Korem sa opýtal pani ekonómky Mgr. Golodžejovej, že vo svojom volebnom programe mala aj výstavbu novej škôlky. Prečo je teraz proti? Nie je to zavádzanie voličov?

Mgr. Golodžejová reagovala, vo svojom predvolebnom programe mala rozšírenie kapacity starej škôlky. Pán Korem podotkol, že to je budova cirkvi a zatiaľ nie je obecná.

Ing. Peter Sosa navrhol, aby sa aspoň rok obec nezapájala do všetkých projektov.

Mgr. Cviková povedala, že všetci majú pravdu. Terajšia škôlka je na 59 detí, nová na 66 detí. Je predpoklad, že detí bude stále viac a aj po vybudovaní novej škôlky budeme prevádzkovať aj starú a nájom bude potrebné platiť tak či tak.

Poslanec Tomko povedal, že stále sme v podnájme. Teraz sme rozšírili materskú školu o priestory pre 15 detí, len vnútrajšok. Možno o chvíľu bude potrebné rekonštruovať budovu zvonku. Podotkol, že treba ísť znovu do jednania, znova tlačiť na odpredaj aby sme nevrážali prostriedky do cudzieho majetku. Nechce to celkom zavrhnúť. Pripomenul, že ak by došlo k odluke cirkvi od štátu a môže nastať problém, že nám dajú výpoveď z nájmu. Z týchto dôvodov, by sa to malo majetkovo vyriešiť. Vyjadril myšlienku, že aj po prípadnom odkúpení predmetnej budovy, a jej následnom zreštaurovaní, a súčasne aj po vybudovaní novej škôlky si nemyslí, žeby obec mala prázdnu budovu a nevedela čo s ňou.

Starosta reagoval, že kapacita novej materskej školy nemohla byť na viac detí. Bolo to obmedzené projektom. Terajšiu materskú školu biskupstvo nechcelo predať obci. Škôlku nemáme od roku 2002. Na základoch, ktoré boli sa postavila čistička odpadových vôd, ktorá nie je funkčná do dnešného dňa.

Poslanec Korem povedal, že aj keď v budúcnosti budú nové výzvy, pri zohľadnení nových cien, pri inflácii to cenovo nebude lacnejšie.

Ing. Gimerský podotkol, že sme momentálne v situácii najvyšších cien stavebných materiálov za posledné roky a že trend sa môže o niekoľko mesiacov zmeniť. poznamenal, že ťažko sa mu vyjadruje lebo nevie ako sme na tom s financiami. Nevýhodou terajšej materskej školy je stará budova, neistota či bude cirkev ochotná predať budovu, vstupný náklad na odkup a potreba značných investícií do opravy. Zároveň sa vyjadril, že vidí výhody aj v riešení odkupu starej škôlky, ktorá má vhodnú polohu aj priestor na rozširovanie kapacít tried. Nová budova má výhodu, že bude vo vlastníctve obce a ako aj to, že novostavba bude splňať dnešné normy. Otázkou je kapacitné obmedzenie detí, ktoré bude do budúcnosti nepostačujúce, či dostatok parkovacích miest. Pri stavaní novej materskej školy je všetko nové, robíme si svoje. Informoval sa, či si tento projekt vyžaduje, aby obec zobrala úver. Starosta obce odpovedal, že áno. Tiež sa informoval, či stihne daná firma postaviť stavbu do konca roka 2023.

Do tejto rozpravy o materskej škole sa zapojila aj pani Mgr. Koremová. Podotkla, že sa vrážajú obecné peniaze do cirkevnej budovy, kde sa nachádza materská škola. Minulý rok sa z obecných peňazí dalo do tejto budovy skoro 150 000,-€. Žasne nad tým, že poslanci vôbec uvažujú o tom, že 300 000,-€ na novú materskú školu je veľa peňazí, aj keď je to investícia do zveľadenia majetku obce nie cirkvi. Bude to ťažké, samozrejme. Ale, kto to nemá ťažké? Nová škôlka nie je leasing, nikto vám ju nezoberie. Je potrebné využívať výzvy pre školstvo do budúcnosti. 300 000,-€ na verejnú budovu, ktorá tu bude do budúcnosti, nie je veľa. Materskú školu potrebujeme. Myslím, že nemáme o čom rozmýšľať.

Starosta obce objasňoval, prečo bola predchádzajúca žiadosť zamietnutá. Pri tejto žiadosti došlo k administratívnej chybe na strane obstarávateľa. Opravili to a mali sme možnosť zapojiť sa do ďalšej výzvy.

Poslanec Tomko konštatoval, že v dnešnej dobe sa dvaja mladí ľudia neboja zobrať úver aj 200 000,-€ a obec ma problém s 300 000,-€?

Starosta uviedol príklad, že ak by nebol v roku 2015 zobral úver 100 000,-€, ak by sa obec takto nerozhodla, tak dnes by sme možno nesvietili. Je potrebné ešte niečo splatiť, ale zvládneme to. Doba je zložitá, ale ak by platba za úver na novú materskú školu bola 4 — 5000,-€ mesačne, zvládli by sme to. Po piatich rokoch by nebol problém urobiť nadstavbu a rozšíriť materskú školu nakoľko sa obec rozrastá.

Poslanec Korem poznamenal, že úver na nehnuteľnosť nie je pôžička, ale investícia.

Poslanec Kolesar konštatoval, že za 20 rokov v obci nevznikla žiadna nová budova.

C: Starosta obce sa vyjadril k zapojeniu obce do výzvy na čističku. Obce, ktoré majú nad 2 000 obyvateľov sa môžu zapojiť do výzvy tiež, ale je to podmienené, aby sa obyvatelia napájali na odpad. Starosta prezistí, koľko by obec stálo, ak by sa sprevádzkovala nefunkčná čistička.

D: CBA predajňa — pán Michel — aj naďalej majú záujem postaviť v Drienove predajňu. Zabezpečia prístupovú cestu, ale cesta by ostala obecná. Ing. Petro v minulosti požadoval spojenie ulice Osloboditeľov a ulice Mierovej. Prediskutuje sa to na budúcom OZ. Cena pozemku bola určená maleckým posudkom.

Ing. Sosa vyjadril požiadavku, aby na budúcom OZ bola zabezpečená projekcia na premietacie plátno, kde bude lepšie viditeľná celková situácia s umiestnením novej predajne.

Pani Koremová sa vyjadrila, že je super, ak sa vytvára konkurenčné prostredie. Je to nová služba nám obyvateľom.

Pani Melniková pomamerala, že ľudia nevyhrajú. Ceny sú drahšie ako v Jednote.

Ing. Gimerský povedal, že v Drienove pribúdajú ľudia a Jednota nebude kapacitne postačovať obyvateľom.

Pani Humeňajová sa informovala, či stavba je v súlade s Územným plánom.

8. Diskusia

Poslanec Korem predniesol požiadavku od pani Michaely Ilkovej na zakúpenie germicídnych žiaričov do materskej školy. Tiež podotkol, že by bolo vhodné zlepšiť stránku obce.

Mgr. Pavol Sosa požiadala starostu obce, aby na stránke obce boli zverejnené aj prijaté uznesenia a navrhol do budúcnosti konkrétne uvádzať, ktoré uznesenia boli alebo neboli splnené.

Ing. Gimerský sa zaujímal, čo bude so zástavkou, kde sa bude stavať rehabilitačné stredisko. Starosta obce sa k tomu vyjadril, že je potrebné premerať obecný pozemok, ktorý sa bude predávať, nakoľko obec bola ulfátená a mala by tam vyjsť aj zastávka. Tiež sa informoval, kedy bude nový rokovací poriadok? Starosta odpovedal, že mal by byť do 8.2.2023. Do tohto dátumu by mal byť aj Územný plán — doplnok č.3.

Ing. Gimerský ešte predniesol svoj postreh z roznášania kalendárov na ulici Pod Dvorom. Ľavá časť ulice je vedená ako Tehelná a pravá časť ulice ako ulica Pod Dvorom. Bude to potrebné doriešiť. Tiež chýba lampa na tejto ulici. Starosta povedal, že bude potrebné doriešiť VZN ohľadom názvoslovia obce. Je potrebné upozorniť občanov na zmenu adresy a finančné výdavky s tým spojené.

Ing. Gimerský ešte požiadala o preloženie budúceho OZ z 8.2.2023 na 7.2.2023.

Ing. Peter Sosa mal požiadavku na prizvanie Ing Semana na OZ, ktoré bude 7.2.2023, ktorý je stavebný dozor na rekonštrukciu Obecného domu.

Mgr. Cviková predniesla požiadavku od občanov, na otvorenie lekárne skôr ako o 8.00 hod. Pán starosta odpovedal, že rozumie požiadavke občanov a môže adresovať žiadosť adresovať majiteľke, no rozhodnutie je na nej. To obec ovplyvniť nemôže.

Starosta obce ďalej informoval, že čo sa týka projektov, je to beh na dlhé trate. Rekonštrukcia Obecného domu stála obec z vlastných prostriedkov 32 000,-€. Bola tiež robená rekonštrukcia vykurovania, ale výsledok je ten, že nedoplatok na kúrení máme 1 200,-€, čo je neporovnateľná suma s inými obcami. Poslanec Korem sa v tejto súvislosti informoval, že tu bolo Ing. Sosom vyútnuté, že 70 000,-€ bolo vyplatených jednému človekovi. Zaujímal ho, či sa robí výberové konanie. Starosta odpovedal, že áno a vyberá sa z troch ponúk.

Ing. Sosa sa informoval, či sa dá napadnúť projekt. Starosta mu odpovedal, že pokiaľ ide o peniaze z EÚ je potrebné to zvážiť, aby sme ako obec nemali zoškrtané náklady a bude problém. Podotkol tiež, že od apríla minulého roka nemá výstup z verejného obstarávania. Vraj nemajú ľudí.

Ing. Gimerský poznamenal, že sa treba zorientovať a zapájať sa do projektov. Aby to však fungovalo harmonicky je potrebné zorganizovať pracovné stretnutie pred OZ, aby sme sa nezdržovali.

Ing. Sosa sa vyjadril, že on chce spolupracovať, ale namietal odpovede starostu na položené otázky, ďalej nech viac spolupracuje a komunikuje aj starosta obce. Nie je správne, aby sme sa o podpise zmluvy, dozvedeli až po jej zverejnení a následne nevedeli reagovať na otázky od občanov. Starosta dodal, že ak mu nevyhovujú ľudia, s ktorými spolupracuje starosta, nech navrhne iných, čo budú lepšie spolupracovať.

Pani Koremová navrhla nevracať sa stále do minulosti a hľadať chyby, ale pracovať pre obec a pomáhať starostovi. Podľa jej slov na OZ prebiehala konštruktívna debata. Nikto nie je dokonalý. Je potrebné hovoriť na rovinu a hľadať riešenia. Aj keď tu boli rozdielne názory, myslím, že ste sa posunuli ďalej. Je potrebné diskutovať a hľadať kompromis. Rozbieha sa komunikácia medzi poslancami, snažia sa, tak je to potrebné len ďalej rozvíjať.

Mgr. Tomčová poďakovala Mgr. Koremovej za jej slová a uistila prítomných, že každý poslanec, ktorý išiel kandidovať, išiel so zámerom pomáhať rozvoju obce. Poďakovalajej tiež za jej povzbudivé slová na prácu poslancov. Doposiaľ sa na zastupiteľstve nikto takto o poslancoch nevyjadril.

Pani Melniková predniesla opäť svoju požiadavku na chodník. Vyjadrila sa, že obec bude mať na platenie úveru na škôlku ňou požadovaný chodník nevedia urobiť. Ona už škôlku nepotrebuje. Rozprávala sa s chlapmi, ktorí vraj zamierovali chodník. Ako to, že nie je urobený.

Poslanec Korem povedal, že ak bude nejaká výzva na infraštruktúru obce, obec sa určite zapojí. Starosta dodal, že ak sa urobí kruhový objazd, investor prisľúbil, že potiahne chodník až k tehelnej ulici. Zastávka by sa posunula tiež bližšie k obci. Merania boli robené, ale zamierovala sa už spomínaná kruhová križovatka súkromného investora.

Pani Melniková tiež žiadala opraviť poklop na ulici Osloboditeľov.

Pani Dzurová informovala, že stále má mláku pred domom a je potrebné osvetlenie na novej Revolučnej ulici.

K skvalitneniu tejto ulice sa vyjadrila aj pani Šimčáková. Argumentovala, že je tam dosť detí a je potrebné zabezpečiť ich bezpečnosť. Starosta reagoval s tým, že sa na to pozrie, no nechce dávať nejaký konkrétny termín.

9. Záver

Starosta ukončil OZ a poprial všetkým ešte pekný večer.

V Drienove 30.01.2023

Mgr. Peter Tomko
starosta obce

Zapísala: Mgr. Danica Tomčová

Overovatelia : Jozef Tomko

..... Mg. Pavol Sosa

.....