

OBECNÝ ÚRAD DRIENOV

ZÁPISNICA zo 8. zasadnutia Obecného zastupiteľstva v Drienove konaného dňa 20.2.2023

Na zasadnutí boli prítomní:

1. Mg. Peter Tomko, starosta obce
2. Poslanci obecného zastupiteľstva: JUDr. Veronika Muška, Daniel Kolesár, Samuel Korem, Mgr. Pavol Sosa, Ing. Peter Sosa, Mgr. Danica Tomčová, , Jozef Tomko, Ing. Michal Gimerský
3. Kontrolórka obce Mgr. Jana Dzuricová
4. Občania podľa prezenčnej listiny

1. Otvorenie zasadnutia

Zasadnutie OZ otvoril starosta obce Mgr. Peter Tomko, ktorý všetkých privítal. Prítomných bolo 8 poslancov. Mgr. Ľudmila Cviková sa ospravedlnila z dôvodu choroby.

2. Schválenie programu rokovania OZ, určenie zapisovateľa a overovateľov zápisnice

Starosta určil za zapisovateľku Mgr. Danicu Tomčovú a za overovateľov zápisnice

JUDr. Veroniku Mušku a Mgr. Pavla Sosu.

Ing. Gimerský sa informoval, či vstup, ktorý si pripravil pre občanov ohľadom prerokovania úveru na výstavbu novej materskej školy sa dá ako samostatný bod programu, alebo sa môže odprezentovať pred hlasovaním. Starosta obce povedal, že sa to môže odprezentovať pri danom bode programu. Následne starosta upozornil prítomných, že obecné zastupiteľstvo sa bude nahrávať slovom aj obrazom. Prítomní súhlasili. Po tejto informácii dal zahlasovať za program.

Uznesenie č. 39/2023

Obecné zastupiteľstvo schvaľuje program rokovania OZ, určenie zapisovateľa a overovateľov zápisnice.

Hlasovanie: Za — 8

Proti — 0

Zdržal sa - 0

Uznesenie bolo schválené.

Program bol nasledovný:

1. Otvorenie zasadnutia
2. Schválenie programu rokovania OZ, určenie zapisovateľa a overovateľov zápisnice
3. Opätovné prerokovanie a schválenie úveru na výstavbu 4. triednej MŠ Drienov
4. Záver.

3. Opätovné prerokovanie a schválenie úveru na výstavbu 4. triednej MŠ Drienov Stretli sme sa tu po týždni. Minulé zastupiteľstvo neschválilo uznesenie ohľadom schválenia úveru na výstavbu novej materskej školy. Na podnet občanov a niektorých poslancov som zvolal ešte raz verejné zasadnutie obecného zastupiteľstva. Chceli sme to riešiť už v piatok 17.2.2023, ale aby boli dodržané zákonom stanovené lehoty. Program zasadnutia musí byť zverejnený aspoň tri dni, aby to nemohol niekto napadnúť. Necháme čas na nejakú diskusiu, alebo prejdeme hneď k jednaniu? O slovo požiadala poslankyňa JUDr. Muška, ktorá sa chcela vyjadriť ohľadom minulotýždňového zasadnutia a situácii, ktorá nastala po tomto zasadnutí. Starosta na chvíľu prerušil rozprávanie JUDr. Mušky s pripomienkou, že ľudia si žiadajú, aby kamera snímala stále toho, kto rozpráva. JUDr. Muška sa pokúsila, otočiť kameru, ale vypadával signál, tak kamera musela ostať na mieste bez otáčania. Starosta povedal, že do budúca sa pokúsi zabezpečiť techniku, aby sa mohla kamera otáčať. Tiež vyzval prítomných, aby nevznikali nejaké zbytočné emócie, aby sa ľudia stále prihlásili, ak budú chcieť niečo povedať a neskákali si do reči. Potom sa slová ujala JUDr. Muška, ktorá povedala: Vážený pán starosta, kolegovia poslanci vážená v hojnom počte zúčastnená verejnosť. Rada by som sa vyjadrila a uviedla niektoré veci na pravú mieru, keďže som sa dozvedela za posledný týždeň niekoľko tak nepravdivých informácií na mňa a na moju adresu, že by som ich rada ozrejnila. Mám vraj hovoriť menej, možno by niekomu vyhovovalo, aby som nehovorila nič a len poslušne hlasovala za každý predložený návrh, ale to žiaľ nie je možné. Každopádne by som chcela začať pekne po poriadku, že vraj hatím rozvoj obce, som za to, aby stagnovala táto obec. Všetci, ktorí ste videli môj program, s ktorými som sa sfretla, tak určite nemôžete mať tento názor. Práve preto som aj kandidovala a chcela som ísť keď nie za starostku, tak aspoň za poslankyňu, aby som mohla niečo pre obec urobiť aj osobne. Aj keď nie som rodáčka, pristáholi sme sa v roku 2018, záleží mi na tom, aby táto obec prosperovala, aby sem prichádzali mladé rodiny s deťmi, aby sa naozaj táto obec posúvala vpred. Veľmi ma mrzí, že som bola nepriamo obvinená, že nehlasujem za jednotlivé návrhy, čo naozaj nie je pravda. Budete si to môcť pozrieť či už v zápisniciach, keď raz budú zverejnené na webovej stránke, alebo na online prenosoch, ktoré sú vlastne na oficiálnej stránke „Obec Drienov“, alebo v skupine „Spoločne pre Drienov“, alebo v súkromnej skupine „Dianie v Drienove“, takže máte možnosť si to vyhľadať. Posledné návrhy, ktoré sme mali, hlasovala som za odpredaj pozemku a výstavbu nových potravín, za zdravotnícke stredisko, či za posledný projekt „traktor“, ako sme si ho my nazvali, na kúpu techniky, takže naozaj nemôžete mať za to, že ja hatím nejaký rozvoj a hlasujem proti. Mrzí ma, že minulý týždeň došlo k nedorozumeniu, hlasovala som tak, ako som hlasovala. Máte možnosť to vidieť, máte možnosť vidieť moje ~~iadreniev~~ moje ~~iadreniev~~ v mojej skupine verejnej „Spoločne pre Drienov“, kde vás všetkých srdečne pozývam, ak budete mať nejaké návrhy, podnety, môžeme sa tam o tom porozprávať. Naozaj som za výstavbu tejto škôlky, to že som hlasovala tak, ako som hlasovala bolo vysvetlené, snažila som sa ešte to takto riešiť, aby sa prerušilo minulé zasadnutie, aby sme nemuseli splňať zákonom stanovenú trojdňovú lehotu... Je mi ľúto, že som sa vraj politicky zakopala, za to, že som hlasovala, ako som hlasovala, vidíte aký máme stôl, možno to vyzerá tým, že sme tu jedna a druhá strana. Len tak na odľahčenie, možno by sme do budúca potrebovali okrúhly stôl, aby tu nikto nebol zaškatuľkovaný za koho je a za koho nie. Každopádne som nezávislý kandidát a naozaj sa rozhodujem podľa svojho vedomia a svedomia a v zmysle poslaneckého sľubu, ktorý sme všetci zložili, takže si naozaj vyprosím, aby ma niekto škatuľkoval, alebo mi radil, aby som sa nad sebou zamyslela a zamyslela nad tým, ako mám ďalej pracovať a s kým sa môžem rozprávať, koho mám počúvať. To by bola jediná vec.

Druhá vec, čo sa týka lobingu, že lobujem za gréckokatolícku cirkev, nehnevajte sa, neviem o tom, aby vierovyznanie malo nejaký vplyv na prácu poslanca. Ja si svoju prácu poslanca naozaj beriem k srdcu, svedomite sa pripravujem. Áno, mám aj pripravené poznámky, aj to mi

bolo vytknuté . Ak chceme k niečomu dospieť a pripravovať sa na návrhy, ktoré sú nám predkladané, tak tie poznámky mať potrebujeme, aby sme sa mohli vyjadriť, mali záchytné body, preto by som nebola rada, ak by moja rodina bola zaťahovaná do nejakého lobingu pre gréckokatolícku cirkev, nemá to nič spoločné s tým, že ja som súhlasila s tým, keď si pozriete video z posledného zastupiteľstva, teda zo 7.2., keď tu bol aj pán otec Tomáš, tak iniciatíva vyšla tu od pána Ing. Petra bývalého poslanca a starostu, od Jožka Tomka a samozrejme po diskusii sme súhlasili všetci s tým, keďže tu máme škôlku, ktorá je už zabehnutá, tak treba jednať aj s gréckokatolíckou cirkvou, ako budeme ďalej postupovať. Pretože stále som za to, že tento projekt na novú škôlku, áno chcem ju. Som mamička 2,5ročného dieťaťa a sama nosím dcéru mimo Drienova, ale si myslím, že je nám všetkým jasné, že tá škôlka nebude kapacitne postačovať, keď je tam projekt stavaný od ministerstva vnútra stavaný s podmienkou, že zo 66 detí, musí byť 20 detí MRK, čo znamená 20 detí musieť byť z marginalizovanej rómskej komunity, 46 detí bude môcť byť aj nerómskych aj rómskych. Tých 20 detí bude podmienka, aby sme nemuseli vracať nenávratný finančný príspevok. Preto som chcela aj občanom vysvetliť, pretože ja za posledný týždeň som sa dozvedela, že občania o tom ani nevedeli, ako je stavaný projekt. Vy o tom musíte vedieť, lebo sú to nemalé peniaze, ktoré sa budú brať na túto škôlku. Myslím si, a všetci sme sa na tom zhodli, že bude naďalej fungovať aj stará škôlka, aj nová škôlka a preto je na mieste, aby sme s gréckokatolíckou farnosťou jednali. Nedáme predsa teraz schátrať budovu, ktorú máme prenajatú na 30 rokov. Napríklad v Lemešanoch je stará škôlka a nová škôlka. V starej škôlke sú tie najmenšie detičky, možno aj u nás to tak bude. V starej škôlke budú malé deti v novej väčšie. Hovorím, stále sme tu, aby sme rokovali s gréckokatolíckou cirkvou a musíme rokovať s gréckokatolíckou cirkvou a nenecháme ju predsa schátrať len preto, lebo je to gréckokatolícke. Naozaj ja neviem minulosť, prečo sme prišli o obecné majetky, a ktoré sú a prečo nie sú, ale naozaj nemôžete mňa zaťahovať do vašich nejakých zvláštnych vojen, rímsko a gréckokatolíckych. To odmietam a ohradzujem sa voči tomu. Nebudem sa exkomunikovať z cirkvi, aby som bola pre vás dôveryhodnou poslankyňou. Toto nemá nič spoločné s 21. storočím a zdravým rozumom. Snažím sa svedomite a priamočiaro vyjadrovať a vyjadrovať sa za všetkých občanov, nie len za rodiny s deťmi, ale aj za občanov, ktorí sa boja tohto projektu, toho, že sa obec zadlží a boja sa toho, že ako budú ďalej smerovať ďalšie projekty. Výstavba chodníkov, výstavba ciest, kanalizácia, keď raz bude nejaký projekt na stole, aby sme sa vôbec mohli zapojiť do týchto výziev. Takže naozaj, ako nezávislá kandidátka sa snažím bojovať za tých, ktorí sú za škôlku aj za tých, ktorí nie sú za škôlku, mať podložené doklady a ako právnička nemať pochybnosti o tom, že bude to naozaj zákonným spôsobom projekt postavený. Čo sa týka toho nahrávania, vraj mnohým ľuďom to robí nervy, to nechcete alebo ešte iné nejaké komentáre na to som videla. Viac ako 1000 pozretí má každé video zo zastupiteľstva, takže si myslím, komu to robí nervy, alebo to nechce pozeráť, tak si to nezapne, tak ako doma si zapnete televíziu alebo vypnete. Čo sa týka zvuku a obrazu sme už urobili s manželom všetko pre to, aby to bolo v poriadku, neviem či je problém v mobiloch, alebo v počítačoch, že máte zle reproduktory, že zle počujete, ale je to naša domáca technika a finančné prostriedky, my už ako domácnosť by sme viac nevynaložili. Myslím, že je to postačujúce a v budúcnosti, ak bude mať obec na nejakú 1000euróvu techniku, tak to uvítam, aby som nemusela pred každým zastupiteľstvom to tu nosiť a zapínať. Bola to moja iniciatíva a vidím, že ľudia majú záujem, chcú sledovať tieto zastupiteľstva a nemôžu byť tu prítomní z rôznych dôvodov. Na záver by som ešte rada uviedla, že podotýkam nie som proti výstavbe materskej školy, ale snažím sa tiež obhajovať záujmy občanov, chránim rozpočet obce, aby sme sa zlým hospodárením nedostali do nútenej správy a samozrejme apelujem na dodržiavanie zákonov. Ďakujem, to je z mojej strany všetko.

Starosta poďakoval za príspevok a dal slovo Mgr. Tomčovej, ktorá sa prihlásila do diskusie a povedala, že by sa tiež k tomu chcela vyjadriť. Pani JUDr. Muška povedala, že sa tento týždeň

onej narozprávala veľa. S tým asi musíme počítať všetci. Išli sme dobrovoľne kandidovať za poslancov obecného zastupiteľstva a museli sme na seba brať to riziko, že ľudia budú o nás rozprávať. Čo sa týka rozprávania a písania po internete sa nebudem k tomu vyjadrovať, ale ktorí ste tu určite ste si prečítali nie pekné veci o mne, o mojom manželovi a o mojej rodine. Vďaka tomu som ja asi mala najhoršie Vianočné sviatky, aké som mohla mať. Ale nebudem to rozoberať ďalej. Ďalšia vec, ktorú si spomenula, boje medzi gréckokatolíkmi a rímskokatolíkmi. Žijem v tejto obci päťdesiat rokov, som rímskokatolíčka netajím sa tým, a všetci to vedia. Čo sa týka gréckokatolíckej cirkvi ja chodím, ak je na to príležitosť na bohoslužby aj ku gréckokatolíkom, keď je odpust, alebo keď máme v rodine gréckokatolíkov. Takže ja nevidím dôvod na to, aby tu boli nejaké boje medzi nami. Ide o to, že rozprávame o materskej škole. Hovoríš, že máš strach, aby sa obec nezadlžila, keď si zoberieme úver na novú materskú školu. V poriadku. Nebudeme brať úver na novú materskú školu, máme starú, ktorá funguje. Čo ak o rok, dva odíde strecha na tej budove? Bude nám zatekať do materskej školy. My tak, či tak budeme nútení zobrať ako obec úver a opraviť tú škôlku, aby naše deti mohli do materskej školy chodiť. Vtedy to nebude zadĺženie obce? Bude to také isté zadĺženie, len s tým rozdielom, že teraz by sme investovali do nášho majetku a potom budeme investovať zase do cudzieho majetku. Ďalšia vec, zapojenie do projektov. Ano je to riziko, že pôjdeme do projektu materskej školy a možno sa nebudeme môcť zapojiť do ďalších projektov. Lenže my nemôžeme čakať na taký projekt, ktorý by nám vyhovoval a za ten čas my nebudeme v obci robiť nič? Ja si myslím, že toto nie je rozvoj obce. Stále ak chceme rozvíjať či už obec, alebo ak chceme v rodinách ako to bolo už x-krát spomínané, budem sa opakovať. Ak sa mladí chcú postaviť na vlastné nohy, tak musia trochu zariskovať a o tom to je. Len toľko som chcela dodať. Ďakujem.

JUDr. Muška sa informovala ohľadom Plánu obnovy. Tam jel 00% účasť z Plánu obnovy, tak tam aj ako nájomníci (obec), by sme mohli s tou starou materskou školou robiť.

Ano môžeme povedala Mgr. Tomčová, ale zase nebudeme mať svoju materskú školu. Znovu to bude len zveľadená budova gréckokatolíckej cirkvi, za ktorú bude obec platiť nájom. Starosta poprosil, aby sa rozprávalo postupne a zúčastnení si neskákali do reči.

JUDr. Muška povedala, že chcela iba nadviazať na Danicu (Mgr. Tomčová), keď hovorila o rekonštrukcii terajšej škôlky, tak do Plánu obnovy sa vieme zapojiť aj my ako obec, ako nájomca budovy. Čiže ak by bola takáto možnosť. Nehovorím teraz o výstavbe novej škôlky. Tá by išla tak ako už je predstreté na stole, ale aby sme sa vedeli cez ten Plán obnovy zapojiť takto.

Ano, ale neviem, či všetci vedia, my máme iba časť budovy povedal starosta.

JUDr. Muška namietala, že máme tú väčšiu časť. Iba ten byt nie je prenajatý. Preto mi chýbajú rokovania s gréckokatolíckou cirkvou a mrzí ma, že dnes sa neuskutočnilo to plánované stretnutie. Dozvedela som sa, že má byť až vo štvrtok. Aj tak je potrebné s nimi rokovať aj po dnešnom hlasovaní.

Starosta pokračoval, že ak by sme sa chceli zapojiť do nejakej výzvy, keď budeme mať nájom (30 rokov je tam myslím zmluva o nájme), tak musíme mať v prenájme celú budovu, nie iba časť. Keby sme išli do nejakej výzvy, ako keď sme zatepľovali obecný dom, musí byť nájomná zmluva na celý objekt. Nemôže to byť tak ako teraz, že polovicu má obec a polovicu má gréckokatolícka cirkev. Musela by sa urobiť nová zmluva a všetko by musela mať obec. Čo sa týka dnešného stretnutia, boli tlaky od obyvateľov, aj niektorí poslanci chceli ešte rokovania, či by sa nedala škôlka zachrániť. Rozprával som aj s otcom Tomášom, bola tu aj pani zástupkyňa za obec, malo byť dnes to rokovanie, ale aj kurátori majú nejaké pracovné povinnosti, tak sme sa dohodli, že uvidíme ako to dopadne dnes (či sa schváli, alebo neschváli výstavba materskej školy), tak by potom prebehlo nejaké rokovanie. Veď ak tu máme nejakých kurátorov z gréckokatolíckej cirkvi, môžeme ako obec, ako ty hovoríš Veronika (JUDr.

Muška), aby sme sa zapojili do nejakej výzvy. Nemáme tam statické posúdenie. Ďalší problém je, že nie je budova komplet celá prenajatá. Čo sa týka Plánu obnovy je možnosť, určite budú nejaké výzvy. Tak ako sme sa bavili minule, asi po zastupiteľstve bez verejnosti, aby sme nejakým spôsobom riešili buď novú projektovú dokumentáciu, ale je tam možnosť len do, podľa úradu verejného zdravotníctva na rozšírenie iba o šesť detí. Pred týmto zasadnutím sme mali zasadnutie obecnej rady. Bolo mi tu vytýkané, že Veronika (JUDr. Muška) chcela od mňa nejaké vyhlásenie. Vypýtal si súhlas od JUDr. Mušky, či môže prečítať jej požiadavky. Starosta pokračoval, že 14.2.2023 o 14.24 hod. mu bolo doručené nasledovné:

Vážený pán starosta, na základe našej dohody Ti posielam návrh obsahu podkladov, ktoré je potrebné v tejto podobe predložiť na rokovanie obecného zastupiteľstva k čerpaniu úveru na výstavbu Materskej školy v Drienove na základe schváleného projektu z eurofondov.

Na rokovanie OZ 13. februára neboli poslancom doručené materiály v súlade s platnými postupmi. Nedodrжал si postup podľa § 4 platného Rokovacieho poriadku obce, podľa ktorého majú byť materiály na rokovanie OZ doručené poslancom 5 dní pred rokovaním OZ. Materiál musí byť podpísaný predkladateľom a spracovateľom, ktorý zodpovedá za to, že ich obsah vrátane návrhu uznesenia sú v súlade s Ustavou, zákonmi a všeobecne záväznými predpismi. Aj napriek tomu sme návrh prerokovali a ukázali tak vôľu riešiť tento problém materskej školy v našej obci. Žiaľ, spôsob, akým sa predložil tento (a nie len tento) návrh na rokovanie zastupiteľstva, nesúhlasné stanovisko odbornej komisie zastupiteľstva ale aj Tvoje nejednoznačné a rozpomé informácie viedli k tomu, že celý postup bol zmätočný a vyvolal pochybnosti.

Napokon som sama v dobrej vôli, aby sa návrh predložil v požadovanej forme a s presvedčivými argumentmi v jeho prospech, navrhla prerušenie rokovania OZ k tomuto bodu a pokračovanie v dobe, keď budeš schopný predložiť jasný písomný návrh, podpísaný tebou ako predkladateľom a prípadnými spracovateľmi. Žiaľ môj návrh neprešiel. Stále však vidím možnosť schváliť návrh výstavby materskej školy a preto Ťa žiadam predložiť v písomnej podobe „Návrh na schválenie prijatia investičného úveru na výstavbu materskej školy v Drienove", ktorý by mal byť súčasťou rozhodovania o prijatí úveru, a ktorý by mal obsahovať najmä tieto informácie:

Na titulnej strane — Názov materiálu, kto ho predkladá, kto ho vypracoval.

Prílohy:

1. písomné stanovisko Finančnej komisie OZ
2. písomné stanovisko Hlavnej kontrolórky
3. presná formulácia Návrhu na uznesenie

Obsah:

1. Uvedenie účelu navrhovaného úveru, názov stavby, kód ITMS...
2. Zdôvodnenie potreby čerpania úveru vrátane finančných prepočtov preukazujúcich nevyhnutnosť čerpania úveru.
3. Aké je celkové kofinancovanie obce a aký nenávratný finančný príspevok by nám mal byť poskytnutý a za splnenia akých podmienok.
4. Stanovisko starostu k pripomienkam komisie OZ a HK.
5. Uviest' informáciu k akým cenovým zmenám došlo od začiatku riešenia tohto projektu.
6. Uviest' iné možnosti riešenia cenových vplyvov, napr. štátnou dotáciou.
7. viesť potrebnú výšku úveru a informáciu o stave dlhovej služby obce po jeho prijatí.
8. Presný účel, na ktorý sa bude úver čerpať, prípadne rozpis jednotlivých konkrétnych položiek, ktoré sa budú z úveru financovať.

9. Predložené návrhy peňažných ústavov a ich vyhodnotenie s odporúčaním výberu vhodného návrhu.
10. Predloženie splátkového kalendára - dĺžka splácania úveru, výška úrokov a ďalšie informácie.
11. Návrh na prípravu zmeny rozpočtu obce v súvislosti s čerpaním úveru.

Ak by si nevedel, ako takýto materiál vyzerá, na webe obcí nájdeš veľké množstvo príkladov pre inšpiráciu. Ďakujem pekne. S pozdravom, Veronika.

Takže, ak so môžem k tomuto listu vyjadriť, môj názor poznáte. Za škôlku bojujeme od roku 2015 -16. Neprikladal som veľkú váhu tomu, aby som sa vyjadroval písomne, ale na návrh poslankyne JUDr. Mušky, na jej návrh sme sa dohodli, že určíme nejaký termín, aby otázky, ktoré tu sú, a nie je ich málo, aby boli zodpovedané. Čo sa týka výšky úveru, je tam indikatívna ponuka, možno obyvatelia vedia, možno nie na pol milióna eur na dofinancovanie výstavby novopostavenej budovy materskej školy, len presnú sumu dofinancovania nevieme. Uvediem príklad: Robili sme v roku 2015 rekonštrukciu verejného osvetlenia, tam sme schvaľovali úver, plus, mínus vo výške 180 000,-€, si nepamätám presne, ale bolo čerpaných iba nejakých 130 000,-€. Máme tu nejakú ponuku zo Slovenskej sporiteľne a z VUB, máme dohodu, projekt je zatiaľ živý, takže ak by sa dnes rozhodlo, že by sme išli do tejto výstavby, tak máme tam ponuku, čerpali by sme do 500 000,-€, neviem presne spoluúčasť obce bude podľa uznesenia z roku 2019, 2020,2021. Keď sme mali obecnú radu, tak poslanec Ing. Peter Sosa uviedol 5 % spoluúčasť obce okolo 38tisíc spolufinancovanie obce, čo bude určite prekročené. Išli ceny hore. Robili sme aktualizáciu v roku 2021, ak sa nemýlim. Je tu Dodatok č. 1, firma UNISTAV bola vysúťažená r. 2021, celá stavba na sumu 843 897,-€ s DPH. Teraz po navýšení je celková suma 1 012667,24-€. Do 31.12.2022 obec nedostala správu od sprostredkovateľského orgánu Ministerstva vnútra. Do 15.12.2023 z dôvodu navýšenia cien bola možnosť zo strany obce podať žiadosť, aby suma, ktorá je tam uvedená 168 779,54-€, to je tých 18%, ak sa nemýlim. 16%, pardon, bolo potrebné do 15.12.2022 poslať žiadosť. Z toho dôvodu, že sme nemali správu od sprostredkovateľského úradu, tak sme tú žiadosť nemohli dať. Pýtal som sa externej firmy, ktorá zastrešuje tento projekt, posielali na sprostredkovateľský orgán stanovisko, takže do dnešného dňa nevieme či je to možné, alebo nie. Túto sumu, tých 168 779,54-€, je suma, o ktorú sa navýši oproti verejnému obstarávaniu, tak k tejto sume nemáme žiadne stanovisko. Je tam možnosť, ale s presnosťou vám nepoviem, či sa to bude dať dočerpať alebo nie. To znamená, že tých pol milióna by bolo použitých na túto stavbu, čo sa týka profesii, čo sa týka oplatenia škôlky a nejaké spevnené plochy. Celková suma za stavbu, dodatok nebol zverejnený kvôli tomu, že firma UNISTAV nemala finančné krytie, tak 1 012667,24-€, čo chcela JUDr. Muška sa neviem vyjadriť. Neviem či to bude 18tisíc, 200tisíc. Treba sa rozhodnúť, možno tá škôlka, ak sa teraz neschváli, tak zhotoviteľ od toho odstúpi lebo nebude mať finančné krytie. Máme tu vyjadrenie hlavnej kontrolórky. Neviem, či ho budem čítať ešte raz?

Do diskusie sa zapojila pani Mária Sepešiová, ktorá povedala, že by rada počula vyjadrenie pani kontrolórky ešte raz. Minulé zastupiteľstvo pani kontrolórka pekne povedala, že obec nie je tak zadlžená, aby nedokázala splácať úver. Aj preto sa chcem spýtať k vášmu článku pani JUDr. Muška, ktorý ste uviedla na stránke „Spoločne pre Drienov“ ste uviedla všetky negatíva, ale ani jednou vetou ste nespomenula vyjadrenie pani kontrolórky. Jej vyjadrenie bolo, že nie je obec zadlžená, aby nezvládla splácať úver. Možno by sa mali okresať nejaké výdavky, ale úver by sme splatili. Bolo to tak pani kontrolórka? Ďakujem pekne.

Starosta dal slovo kontrolórke obce Mgr. Jane Dzuricovej.

Mgr. Dzuricová povedala, že jej stanovisko bolo k finančnej stránke obce. Obec je zadlžená momentálne 5,8%, takže momentálne je obec schopná po finančnej stránke splácať. Čo sa týka

po rozpočtovej stránke, obec si musí určiť priority, a to už rozprávam asi tretí krát tento rok, aby bola schopná zvládnuť splácanie úveru. Dnes som sa dozvedela, že momentálne úver sa bude splácať až od 1. I. 2024, takže tento rok by splátky nemali byť.

JUDr. Muška požiadala kontrolórku obce alebo starostu o vysvetlenie, ako sa po schválení bude čerpať úver. Či budú peniaze poukázané na účet obce, alebo budeme splácať faktúry v súvislosti s materskou školou.

Starosta sa k tomu vyjadril, že budú sa splácať faktúry, lebo tam budú oprávnené a neoprávnené náklady. To znamená, že ak sa urobí nejaká základová doska, tak obec to bude stáť iba 5% z celkových oprávnených nákladov. Čo sa týka nejakých profesií, alebo ostatných vecí. Je to dané od firmy UNISTAV, ktoré sú oprávnené výdavky a ktoré nie. Ceny sú navýšené kvôli vojne na Ukrajine, kvôli COVIDu, ste tu aj niektorí stavebníci, takže viete. Tak ako som hovoril, to čerpanie úveru pol milióna je tam indikatívna ponuka, ale či to bude 500tisíc alebo 200tisíc neviem vám v tejto chvíli povedať. Je ten dodatok, ktorý ste dostali v predstihu, Dodatok č. I môžem prečítať (viď. Príloha č. 1)

Starosta ďalej povedal, že nevie ako sa bude splácať úver, koľko to bude. Od toho sa bude odvíjať istina aj úver. Mgr. Tomčová doplnila, že splácať sa bude iba to čo si požičiame a úrok sa bude platiť z požičanej čiastky.

JUDr. Muška sa informovala, či budú niekde zohľadnené riziká, ak by sa nedodržali stanovené podmienky. Budú musieť túto škôlku navštevovať aj deti s MRK, akým spôsobom sa potom bude riešiť financovanie. Bude potom musieť obec vyplatiť celú sumu?

Starosta odpovedal, že sú tam merateľné ukazovatele. Ak sa nenaplnia merateľné ukazovatele projektu, bude krátené financovanie.

Preto sa pýtam, pokračovala JUDr. Muška, Ako sa to bude riešiť?

Starosta povedal, že každý jeden projekt, na ktorý sú žiadané prostriedky z Únie, musia byť naplnené merateľné ukazovatele. Jeden z merateľných ukazovateľov je to, keď ste niekto nevedeli, mohli ste sa spýtať, je to projekt od roku 2017, musia škôlku navštevovať aj deti z MRK (marginalizovanej rómskej komunity). Poprosím pani riaditeľku materskej školy PaedDr. Luteránovu.

Mgr. Tomčová vyzvala PaedDr. Luteránovú ohľadom počtu detí MRK, ktoré navštevujú teraz materskú školu, a aký je predpoklad do budúceho školského roku, prípadne ďalších rokov. PaedDr. Luteránova povedal, že momentálne majú v materskej škole 12 detí s MRK. Viete veľmi dobre, že je povinné predprimárne vzdelávanie pre deti od 5 rokov. Momentálne máme 8 detí v predškolskom veku z MRK. Budúci rok ich bude viac. V materskej škole máme aj menšie deti. Odporúčame im, aby aj tie štvorročné deti sa hlásili. Nevie, či máte túto informáciu, ale ak išli deti do prvého ročníka nemali zvládnuť ani tie základné sebaobslužné činnosti. Je to už trochu zabehnuté, takže už dávajú aj tie štvorročné deti do škôlky. Myslím si, že 20 detí z MRK nebude tu problém. Čo sa týka, viete dobré jednej aj druhej materskej školy, nebudem sa vyjadrovať, že nám na noc škriatok okná zatekali... viete, že je to stará budova. Ja by som povedala iba toľko k tomu, že 3-4 roky sme tu riešili, že som nemohla prijať žiadne deti. Jeden rok sme neprijali nikoho. JUDr. Muška vie, jej dcéru som tiež neprijala. Teraz som mala znovu 10 detí, ktoré som neprijala. Od septembra sa ma bolo asi 78 rodičov pýtať. Nemôžem ich prijať. Takže tu sa myslím uživí aj jedna, aj druhá materská škola. Ak som to dobre pochopila, chcete nechať aj jednu aj druhú. Počítajte s tým, že čoraz viac budeme mať deti z MRK v materskej škole.

Následne vystúpil pán Vetrák, ktorý povedal, že prečo v roku 2017 starí poslanci nerozmýšľali tak ako pani riaditeľka, že napredujeme a tých detí bude stále viac a máme len 66 detí, či koľko možnosť zobrať. Z toho 20 detí bude z MRK, prečo sme nespravili škôlku na 150 detí? My postavíme novú škôlku, stará škôlka bude fungovať, budeme platiť úver, budeme platiť nájom,

po desiatich rokoch začne zatekať strecha. Zase zoberieme úver na cudzie? Tak spravím na 150 detí a na tamto sa vykašlem. Zaplatíte my ako súkromnej osobe strechu, nie lebo máte svoj úver. Ďalší úver kvôli mne nezoberiete. Prečo obec má zobrať kvôli cudziemu ďalší úver? Platiť ho. Prečo? Tak potom v roku 2017 sa spravila chyba, lebo rozmýšľam dopredu. Širňava sa bude rozrastať, keď len jedno dieťa bude v jednom dome, a už máme 20 detí minimálne. Prečo je to tak? Prečo ten projekt je len na toľko detí?

Starosta vysvetlil, že aj starí poslanci rozmýšľali, aj tí, čo sú tu teraz rozmýšľajú, ale výzva bola tak stanovená. Nemohli sme dať na 100 alebo 120 detí. Len toľko. Bola výzva na 66 detí, ináč sa nedalo. Každá jedna výzva má nejaké špecifiká, bolo to tak, že sme to mohli rozšíriť len na 66 detí. Čo sa týka ostatných vecí, do piatich rokoch je tam udržateľnosť projektu. Po piatich rokoch, či tam bude rozšírenie základnej školy, lebo aj základná škola bude potrebovať rozšírenie, lebo už teraz je v takom stave, že kapacitne sa dá. Nie je problém urobiť nejakú nadstavbu. Na existujúcu materskú školu po piatich rokoch môžeme riešiť aj nejakú prístavbu, alebo nadstavbu.

Pán Vetrák sa informoval, či už sa o niečom rozmýšľalo.

Starosta povedal, že nie, iba to čo je teraz. Takáto možnosť je do budúca. Je možnosť, niektoré školy, možno viete majú spojené budovy. Aj materská škola aj základná škola je nejakým spôsobom spojená. Nie je vylúčené, že nejakým spôsobom to vieme spojiť.

Ing Peter Sosa sa informoval ohľadom čísel k materskej škole. Stále hovoríš, že z 59 na 66 navyšujeme teraz. Jednanie s gréckokatolíckimi nebolo. Čo ak by sme išli z 59 na 100 v starej škôlke? To by už bolo iné číslo. A za každú hlavu, tak to poviem je 17 888,-€. To je 733 408,-€.

Starosta povedal, že je to pravda.

Ing. Peter Sosa argumentoval, že starosta stále hovorí iba o navýšení z 59 na 66 detí. Prečo by to nemohlo byť viac.

Starosta povedal, že pri tejto projektovej dokumentácii to už nie je možné.

Ing. Peter Sosa povedal, že on nehovorí o tejto ponuke, ale ak by sa rokovalo s gréckokatolíckou cirkvou, dohodli by sme sa, neviem ako by to bolo, nejednali sme ešte spolu. Každopádne toto rokovanie už malo byť pred týmto rokovaním. Mali by sme jasný status, či robíme novú, alebo obnovíme starú.

Mgr. Tomčová povedala, že si dovoľí oponovať, ak by sme išli zase len do opravy starej budovy materskej školy, my tak či tak, potrebujeme úver. Budeme splácať úver a renovujeme zase cudziu budovu, nie našu obecnú.

Pani Sepešiová sa pýtala, ak by bolo potrebné vraziť peniaze do starej budovy materskej školy, schválili by ste úver? To by vám nerobilo problém? Peter Sosa teba sa pýtam.

Ing. Sosa odpovedal, že nevie, lebo ešte neboli jednania. Nebude odpovedať na otázky „Keby” Pani Sepešiová pokračovala, že určite to gréckokatolíci nedajú za 50tisíc. Pred rokom sa do tej budovy už vrazilo 150 000,-€. Takže teraz otvoríte ďalšiu triedu, pri zvyšovaní cien to bude možno 200tisíc alebo 250tisíc. Nebude ti vadiť zobrať úver? Pýtam sa ťa. Ing. Sosa znovu povedal, že neodpovedá na otázky „Keby”

Stále sa točíme dookola „Keby” povedala Sepešiová.

Ing Sosa povedal, že ak bude jasný výstup od gréckokatolíckej cirkvi, koľko chce. To malo byť rokovanie predtým, či 500, či 600, či milión, či 50, to som nepovedal. Ja neviem aký je výstup.

Ja ti nevravím, povedala Sepešiová, ale za 50tisíc nám to gréckokatolíci nedajú. Tak ako otec Tomáš povedal, že ponuka bola 500tisíc. Nebude ti vadiť, že 500tisíc, aby sa obec zadlžila? To je normálna otázka. Teraz sa rozprávame o 350tisíc a máte problém, že sa obec zadlží.

Ing. Peter Sosa odpovedal, že škôlka tam je vybavená. Ak by sme zvýšili kapacitu na 100 detí, na každé dieťa dostaneš 17 888,-€. To je 733 408,-€, bez nejakej účasti, nie je tam viazanosť na MRK.

Ďalej sa prihlásil poslanec Ing. Gimerský, ktorý si pripravil prezentáciu. Poďakoval všetkým, ktorí prišli, lebo takáto diskusia mala prebehnúť ešte vo väčšom počte už v roku 2017, keď sa to začalo riešiť. Stále sa môžeme o tom porozprávať. Viem, že ste tu preto, lebo vám záleží na škôlke. Tak isto aj ja budem mať rovnakú situáciu, že nebudem chcieť vozit' deti niekde mimo a je dôležité sa o tom porozprávať. Z toho čo počúvam, čo som zistil, veľa z vás nemá informácie o tom, čo je v pozadí, ako to funguje. Tie informácie, čo tu padajú, sú aj v mojej prezentácii (viď. Príloha č.2). Následne predstavil, čo si pripravil. Prihlásil sa preto, lebo mu záleží na rozvoji obce. Nevie, či viete všetci, ale táto funkcia nie je platená, každý to robí zadarmo, investuje do toho svoj voľný čas.

Starosta prerušil vystúpenie a povedal, že funkcia poslanca je platenou funkciou.

Ing. Gimerský oponoval, že nič nedostal.

Starosta vysvetlil, že odmena je zasielaná raz ročne.

Ing. Gimerský následne verejne vyhlásil, že sa svojej odmeny zrieka. Následne sa vyjadril k zasielaniu dokumentov pred zastupiteľstvom. Bolo mu starostom obce vytknuté, že tesne pred zastupiteľstvom zaslal vyjadrenie komisie. Sú štyria členovia komisie a chvíľu to trvalo pokiaľ sa všetci dohodli. Na zastupiteľstvo podľa jeho tvrdení dostávajú poslanci informácie hodinu dozadu, tri hodiny dozadu, v podstate v ten istý deň. Na margo toho. Ja som poslal email ohľadom chýbajúcich informácií. K dnešnému dňu mi tieto informácie neboli poskytnuté. Ďalej email od JUDr. Mušky, kde žiadala materiály predložiť v písomnej podobe, to je to čo starosta už čítal. Následne podľa prezentácie vysvetľoval, čo bolo a nebolo dodané. Len na margo, že nie vždy pracujeme s kompletnou informáciou. Informácie sú spracované v podobe semaforu, kde zelené sú splnené, oranžové čiastočne a červené nedodané.

Čo sa týka východiskovej situácie bola tá, že nám bol schválený úver na financovanie. Ten úver bol v nejakej výške, bola urobená zmluva so zhotoviteľom, už tam bolo navýšenie, bol tam nejaký rozdiel. Čo sa týka zmluvy, nekryje kompletne práce, len nejaké stavebné práce. Ostatné práce tam nie sú. Z toho už vzniká nejaká diferenciacia. Diferencia ešte vznikne z dodatku č. 1, ktorý starosta spomínal, kvôli zvýšeniu nákladov... Čo je potrebné podotknúť, je to navýšenie za r. 2022. Nie je tam zohľadnené zvýšenie za r. 2023. Toto navýšenie bolo avizované, kvôli navýšeniu platov... Keď by sme sa zahlbili do zmlúv, dopátrali by sme sa k týmto činnostiam. Zmluva je prístupná na internet, môžete si to pozrieť. Čo sa týka oprávnených nákladov je to približne 770tisíc a nenávratný finančný príspevok 731684,-€. Spolufinancovanie obce je vo výške 5% čo je nejakých 38509,72,-€. Ak si to premietneme do celkového prepočtu, stavba budovy bola ešte pred navýšením rozpočtu 870173,-€ mínus finančný príspevok, ktorý dostaneme od Únie je nejakých 595 650,-€. Už tam nám vzniká diferenciacia nejakých 274 520,-€. Po týchto prepočtoch znamená pre obec financovanie vo výške 417 027,-€ k dnešnému dňu. Sú tam ešte nejaké neznáme, to je navýšenie tento rok, výstavba parkoviska a projekt nemá zahnutú kuchyňu...

Starosta vstúpil do rozprávania a oponoval, že parkovisko tam je. Posielal informáciu emailom, kde bolo potrebné rozklikáť excelovské tabuľky, kde boli informácie.

Ing. Gimerský sa pýtal, či je tam parkovisko, alebo len spevnená plocha.

Je to spevnená plocha, ale je to parkovisko, povedal starosta. To je to čo som posielal. Dole boli jednotlivé položky. Parkovisko — spevnená plocha tam je. Kuchyňa tam nie je. Bolo to tak nastavené, výzva bola tak postavená, že kuchyňa tam nebola.

Ing. Gimerský sa informoval, ako sa bude riešiť kuchyňa. Naša kuchyňa rieši základnú aj materskú školu. Aká je kapacita? Keď bude nových 66 detí bude postačovať?

Starosta odpovedal, že to by musel riešiť s riaditeľkou školy aká je celková kapacita. Bola teraz prehodnotená Úradom verejného zdravotníctva a neviem presne koľko to je, aby som neklamal. Je možnosť, viete, keď sa robila rekonštrukcia Obecného domu, tak kuchyňa nefungovala. Dovážala sa strava. Čo sa týka kuchyne, ste rozprávali o Pláne obnovy — sú tam nejaké výzvy, je tam možnosť rozšírenia aj výstavby novej kuchyne. S pani riaditeľkou sme o tom rozprávali. Boli tu návrhy od predošlých poslancov, keď sa rozširoval Obecný dom, aby sme rozšírili aj kuchyňu. Na takú obe ako je Drienov je Obecný dom nepostačujúci. Rozprával som s pani riaditeľkou, sú aj nejaké kontajnerové stavby, je tu areál, ak by sa postavila škôlka, dnes o tom rozhodnete. Obecný dom by ostal celý pre obec a kuchyňu by sme riešili v areáli. Príprava na ihrisko je zahrnutá v oprávnených nákladoch. Je tam okolo 15tisíc.

Ing. Peter Sosa namietal, že je tam iba vybavenie.

Starosta oponoval, že je tam príprava aj s prvkami,

Ing. Peter Sosa pokračoval, že nie, je tam iba hnutelný majetok, nie príprava.

Starosta povedal, že už si to nepamätá, že ak si to naštudoval, tak dobre. Bolo to v roku 2017, tak si nepamätám všetky informácie. Michal (Ing. Gimerský) to má naštudované, tak nech sa páči.

Ing. Gimerský pokračoval, že starosta dostal vyjadrenie finančnej komisie. Komisia sa skladá zo štyroch osôb, a všetci sme sa zhodli na tom stanovisku. Prezentácia je neutrálna a nemá vás prikloniť ani na jednu ani na druhú stranu. Sú to fakty. Priložil som aj vyjadrenie hlavnej kontrolórky. Jej vyjadrenie je áno. Čo je veľmi pozitívne, že na rozdiel od iných obcí my nie sme zadlžení. Je to super, že sme na tom tak dobre. Ďalšia vec, čo sa týka rozpočtu obce, tak pozrel som sa aj na rozpočet obce a chcel som vlastne začať tu tému, že vlastne odkiaľ zoberieme na splátku. My budeme ročne platiť nejakých 80 000,-€, otázka je, kde sa to vtesná? Sú tu všetky výdavky nad 1 Otisíc. Otázka je, odkiaľ chce starosta zobrať tie peniaze? Komu zoberieme? Futbalistom?

Starosta do toho opäť vstúpil, reagoval na položku materskej školy okolo 233tisíc sú len mzdy? Nevie presne, lebo som to nevidel. Neukázal si mi to pred zastupiteľstvom.

Ing. Gimerský odpovedal, že to je celé — komplet.

Starosta pokračoval, to je nájom, prevádzka... Z hlavy to nemáš, prevádzka materskej školy je koľko,

Ing. Gimerský povedal, že sa môže pozrieť v tabuľke.

Ak ťa môžem poprosiť, tam by sa niečo dalo, ďalej tam je traktor, odpad, keď sa bude robiť rozpočet na rok 2024, odpad, traktor, čísla neviem.

Ing. Gimerský povedal, že to sú náklady na traktor plus odpad.

Starosta sa ďalej pýtal, či vieme aj náklady na traktor?

Ing. Gimerský odpovedal, že traktor tam je okolo 3500,-€ ročne. Mám tu rozpočet. 2500,-€ sú pohonné hmoty, 1500,-€ je servis. Traktor sme sa bavili minulé, je v zlom stave, musí sa riešiť. Ale naspäť k tomu, aby sme riešili. Sú tu nejaké tarifné platy, odmeny, cestobné náhrady, energie. Napríklad energie pre materskú školu platíme 8500,-€. To sú energie na tú starú budovu.

Starosta povedal, že na tých položkách, ktoré tam sú sa dá ušetriť. Myslím si, že ak by sme upravili rozpočet, tak by sa dalo.

Ing. Gimerský sa pýtal, že kde?

Starosta povedal, že si treba k tomu sadnúť, lebo sa to nedá urobiť za 5 minút. Ved' aj keď pani hlavná kontrolórka dávala stanovisko, tak musela počítať aj s tým.

Ing. Gimerský povedal, že by bol rád, aby návrh prišiel od starostu, aby nebolo, že Gimerský povedal, že berie šachistom...

Starosta súhlasil.

Ing. Gimerský chcel objasniť ešte informáciu čo sa týka splátky úveru. Tým, že nie sme zadlžený máme splátku úveru, máme zostatok úveru okolo 70 000,-€, splácame úver tento rok okolo 14tisíc, ďalší rok máme splátku 1 Itisíc, spláca sa postupne úver, tak splátka klesá, čo ale máme dodatočne je finančná výpomoc z COVIDu.

Starosta povedal, že ešte nevieme, či túto položku budeme splácať. Chcem sa spýtať tých 60tisíc si hovoril? Kde by sme zobrali?

Nie 80tisíc, povedal Gimerský.

Starosta pokračoval, je to pri prepočte 500tisíc?

Áno, reagoval Gimerský.

Starosta znovu pripomenul, že my ešte nevieme kolko budeme čerpať. Môže byť, že bude 40 alebo 50tisíc.

Gimerský pokračoval, že to má byť hotové do 15.12.2023, predpokladáme, že vyčerpáme všetko.

Starosta povedal, že to teraz nevie povedať. Ak by sme dali tú žiadosť o ktorej sme rozprávali, tak to by bolo menej. Ale stále hovorím, myslím si, že tých 60tisíc, či 80tisíc čo si hovoril nájdeme.

Daj návrh kde, pokračoval Gimerský.

Starosta povedal, že za 5 minút sa to nedá. Keby som to mal skôr, mohol som sa na to pozrieť. Nepovedal si mi, že si si niečo také pripravil. Nevedel som, že pôjdeme do takých detailov.

Ing. Gimerský pokračoval ďalej, aké sú plánované výdavky a plánované príjmy. S nimi musíme rátať do budúcnosti. Nás pustí úver na nejakých 800tisíc, Vieme zobrať ako obec.

Starosta povedal, že stále sa tu rozpráva o stretnutí s gréckokatolíckmi, že treba jednať. O čom máme jednať? Stále neviem, o čom budeme jednať? Vyzval Ing. Gimerského, aby si sadol a potom budeme pokračovať.

Ten však namietal, že má slabú baterku a pokračoval. Čo sú otvorené projekty, je projekt kanalizácie. Ak by sme mali toto stretnutie ohľadom kanalizácie, tak je nás tu 4x toľko. Je to otvorený projekt, zaplatili sme nejakú projektovú dokumentáciu. Máme ho pripravený s tromi obcami — Drienov, Šarišské Bohdanovce, Nová Polhora. Vodárne zaplatili 200tisíc za projektovú dokumentáciu, ťahá sa to, ako dlho, Pomôž mi, vyzval starosta.

Od 2009 - 2010 roku?

Dlho. Problém je ten, že vodárne požadujú, aby ak sa to nespraví do roku 2024, aby sme vyplatili 100tisíc.

Stále sa to posúva, povedal starosta.

Ale stále to hrozí argumentoval Ing. Gimerský. Stále sa pozerám na to riziko, že povedia, že sa to musí zaplatiť.

Ale prečo by sme to mali zaplatiť? Spýtal sa starosta.

No ak nepôjdeme do projektu, povedal Ing. Gimerský.

Starosta uviedol informáciu na pravú mieru, že do projektu v prvom rade musí chcieť ísť vodárenská spoločnosť.

Ing. Gimerský povedal, že minulé sme sa bavili o tom, že sa ideme rozdeliť.

Starosta povedal, že sa rozprávalo o zrušení zmluvy.

Ing. Gimerský pokračoval, že ak zrušíme zmluvu, budeme platiť?

Starosta povedal, že ak dáme návrh na zrušenie zmluvy, vtedy budeme platiť. A tam je, neviem, či ľudia vedia (zmluva je zverejnená), musí vodárenská spoločnosť ísť do výzvy. Rozprávali sme viackrát so starostami obcí spolu s vedením vodárenskej spoločnosti, momentálne takáto výzva nie je na svete. Znamená to, že aj keby sme sa chceli zapojiť, tak nemôžeme. Na ťahuje vodárenská spoločnosť, dodal starosta.

Ing. Gimerský povedal, že pre neho tu stále je to riziko. Dal som to tu ako plánovaný ďalší výdavok. Tam tiež bude spoluúčasť.

Starosta povedal, že cez Plán obnovy je plánovaný príspevok bez spoluúčasti. Spoluúčasť by tam nemala byť.

Ing. Gimerský pokračoval, čo sa týka zatepl'ovanie Obecného domu, tam sú tiež nejaké nen•ovnalosti, zaregistroval som stanovisko hlavnej kontrolórky, ktorá konštatuje porušenie zákona, za ktoré je zodpovedná obec, teda štatutár obce. Celý projekt bude prekontrolovaný. Nevie, či sa chce pani kontrolórka k tomu ešte vyjadriť,

Mgr. Dzuricová odpovedala, že sa vyjadrí až po predložení záverečnej správy, ktorú predloží na najbližšom plánovanom zastupiteľstve.

Ja nehovorím, či je to dobré, či je to zlé... povedal Ing. Gimerský.

Mgr. Dzuricová povedala, že sa tomu bude venovať vo svojej správe, po kontrole.

Ing. Gimerský povedal, že aj tu vidí riziko, že sa bude musieť niečo platiť.

Kvôli čomu by sa malo platiť, spýtal sa starosta. Kontrola prešla, a na návrh Ing. Petra Sosu, ktorý povedal, že som niečo nezverejnil (rozpočet).

Ing. Peter Sosa povedal, že stavebný dozor nebol ešte vysvetliť situáciu.

Ing. Gimerský pokračoval, že financovanie nového traktora a kosačky, to potrebujeme. To sme sa všetci zhodli. Naša spoluúčasť je okolo 21tisíc, čo je potrebné zohľadniť v tohtoročnom rozpočte. Tie peniaze tiež musíme odnikiaľ zobrať.

Preruším ťa, povedal starosta. Minulé si nebol na zastupiteľstve a rozprávali sme o prevode majetku, čo sa týka výstavby novej predajne CBA aj rehabilitačného centra.

Ing. Gimerský povedal, že to má zohľadnené ďalej. Prípadné financovanie novej materskej školy. Platy učiteľiek, energie budú financované z daní, tam sa nafúkne rozpočet. Išlo to hore z 10,-€ na 15,-€, takže tam to prinieslo okolo 3300,-€. To je pozitívne. Na záver by som chcel ešte nejaké otázky. Ak sa bavíme o novej škôlke, tak tí ľudia už žijú, už sa narodili. Sú to deti od 0 do 3 rokov. Od 2,5 roka vieme dať dieťa do škôlky, ak je odplienkované. Čiže tu je otázka, aký je demografický vývoj? Teraz tá krivka vyletela, ale možno o tri roky tam uvidíme nejaké ustálenie. Máš Pán starosta nejaké informácie z matriky?

Dopredu to neviem, povedal starosta. Dá so to zistiť na matrike.

Mgr. Dzuricová povedala, že dieťa, ktoré nemá tri roky, musí mať viac učiteľky. Takže tam bude o učiteľku viac.

Ing. Gimerský pokračoval, že je dopyt po škôlke, takže by chcel vedieť, koľko je takých, ktorí vodia deti mimo. Spýtal sa prítomnej riaditeľky materskej školy.

PaedDr. Luteránová povedal, že okolo 20 je takých, ktorí vodia deti mimo a 10 detí neprijala. Ďalej sa Ing. Gimerský infonnoval, aký je plán so starou škôlkou? Nedostal vraj 100% informáciu. Končíme s tým nájmom, budeme mať len novú budovu? Budeme mať obidve budovy naraz? Ako to je celé?

Starosta odpovedal, že zatiaľ nevie. Ak sa rozhodneme, že tú novú škôlku postavíme na 66 detí...

Mgr. Tomčová vstúpila do rozhovoru a pripomenula, že už sa o tom rozprávalo, že ak by sme išli do novej materskej školy a postavila by sa tá nová budova, je tam kapacita na 66 detí, ktoré by boli v tej budove. Pokiaľ by bol dopyt po materskej škole, čo v súčasnosti je, tak sme sa rozprávali o tom, že tie najmenšie deti by mohli byť v tej starej budove.

Využívala by sa napríklad iba jedna trieda, dodal starosta. Priestory sú tam prenajaté na 30 rokov. Tam by sa nám tiež mohla vytvoriť nejaká rezerva, ak by sme nevyužívali celé priestory. Ďalej sa Ing. Gimerský zaujímal, koľko by stál odpredaj budovy.

Mgr. Tomčová reagovala, že suma, ktorá tam bola bo 500tisíc.

Ano, táto suma tam bola, potvrdil starosta.

Pokiaľ by sme chceli ísť do takej alternatívy, pokračovala Mgr. Tomčová bolo by potrebné urobiť nejakú revíziu.

Musel by byť urobený nový znalecký posudok budovy a revízia, povedal starosta. Ak by sme sa dohodli, preto som chcel, že o čom budeme rokovať, o odpredaji celej budovy? O prenájme celej budovy? Alebo neviem... Pokiaľ by sme riešili komplet celú budovu do nájmu, tak tam by sa to odrazilo na vyššom nájme. Nevieť či by to bol milión, či 500tisíc, či koľko. Bolo by potrebné celú budovu zakonzervovať, treba tam aj tú energetickú náročnosť, treba tam komplet zateplenie, strechu, okná, dvere, podlahy zatepliť, strechu zatepliť. Nemám vedomosť koľko by to bolo. Možno som povedal veľa, možno málo.

Ing. Gimerský povedal, že to stretnutie, ktoré bolo preložené vidím ako prioritu.

Starosta vravel, že možno o päť rokov nás dobehne rozšírenie základnej školy. Budeme to musieť riešiť, len ak by sme sa rozhodli, že dnes to prejde alebo nie — to už nechám na vás. Ak by sme išli do Plánu obnovy bude potrebné urobiť novú projektovú dokumentáciu, treba riešiť ten pozemok, či by sme ho kupovali od gréckokatolíckej cirkvi, nejaký návrh, ak by sme stavali v objekte terajšej materskej školy. Nevieť do kedy je Plán obnovy tá výzva. Za mňa - je potrebné zhodnotiť za a proti.

Ing. Gimerský chcel ešte zhodnotiť ten vstup, ktorý slúžil na to, aby ste si urobili vlastný obraz o tom. Boli tu všelijaké informácie, toto sú holé fakty. Nech sa rozhodne akokoľvek, všetci majú všetky informácie. Ďakujem veľmi pekne za pozornosť.

Ing. Gimerskému poďakoval aj starosta obce.

Mg. Pavol Sosa sa chcel vyjadriť k minulotýždňovému hlasovaniu. Už tu bolo niečo spomenuté aj na začiatku - komunikácia Peťo (starosta), komunikácia. Koncom minulého roka si prišiel a navrhol si kontokorentný úver 150tisíc lebo nie sú zaplatené faktúry. Tie faktúry vieme, kde boli ako boli? Nevieť. Starosta odpovedal, že faktúry sú zaplatené.

Áno. Zaplatené sú. Ak by sme boli zobrali úver, tak už ho platíme, povedal Mgr. Pavol Sosa. Jeden úver platíme, kontokorentný úver by sme boli zobrali koncom roka, teraz by sme boli zobrali tretí úver?

Starosta namietal, že nevie aký tretí úver. Kontokorentný úver bol robený tak, že sa vyplatia faktúry a bol by zrušený.

Mgr. Sosa pokračoval, neskoro informácie, informácie podávané tak, že niekto mi niečo povedal...

Áno. Bolo mi to tak povedané, ak narážaš na tú informáciu 200tisíc. Ospravedlnil som sa, povedal starosta.

Mgr. Sosa pokračoval, že keď odchádzal zo zastupiteľstva 7.2.2023, a si povedal, že ak sa zlúči škôlka so školou ušetrí sa ročne cca 200tisíc. Keď som odchádzal zo zastupiteľstva, som bol presvedčený, že dvihnem ruku za to.

Ing. Peter Sosa povedal, že aj on.

Mgr. Pavol Sosa povedal ďalej, že starosta prečítal znenie zákona, kde je materská škola spojená so základnou školou, ktorej je zriaďovateľom obec, dostane financie len na žiakov základnej školy. Chcem od teba písomné informácie, nie že ma niekto informoval. Keby sme boli 7.2.2023 po tom čo si ty povedal hlasovali, ja ti dvihnem ruku.

Aj ja. Zopakoval Ing. Peter Sosa.

O slovo ďalej požiadala Mária Sepešiová, ktorá povedala: Chlapci Sosovci. Som rada Paľo (Mgr. Sosa), že si niečo povedal, lebo minulé zastupiteľstvo to bola iba jedna veta, že nefunguje monitor a druhá veta pár zastupiteľstiev dozadu, že pani kontrolórka neposlala nejaké informácie. Poslala, len si ich nepozrel. Leží vám na srdci pravdepodobne budúcnosť Drienova obidvom. Prvý projekt — nový obchod — zdržal sa hlasovania: Sosa, Sosa, Cviková. Nevieť

či ste sledovali online. Druhý projekt — traktor — zdržal sa hlasovania: Sosa, Sosa, Cviková. Rozniesli ste Vlada Tomču poniektorí, že zle vám odhrnul cestu.

To hovoríš o mne? Spýtal sa Sosa.

Nie. Povedala Sepešiová. Hovorím niektorí. Nehovorím na vás. Vedeli ste, že ten traktor je zlý, v akom stave je a zdržali stesa hlasovania: Sosa, Sosa, Cviková. Čo sa týka škôlky, to vieme. Neriešim škôlku. Takže rada by som chcela vedieť od obidvoch, s akým predsavzatím ste tu prišli.

S akým predsavzatím? Pýtal sa Mgr. Pavol Sosa. No tak ja ti poviem. Na prvom zastupiteľstve bolo Peťom (starostom) povedané. Bolo mi vytýkané bývalými poslancami, že nekomunikujem. Na každom jednom zastupiteľstve. Zápisnice budú zverejnené, VZN budú zverejnené, informácie k zasadnutiu pošleš.... Ty si mi poslal k tomu fraktoru ponuku, ja som tomu veľmi nerozumel. Ja som tomu emailu nerozumel. To že som tu minulé nepovedal ani slovo, nemá to s tým nič spoločné, ale bol som vtedy trhať zub a mal som asi štyri ibalginy v sebe. Takže prepáč, že som nerozprával.

Peťo (Ing. Sosa) a tvoja vízia s ktorou si tu prišiel? Spýtala sa Sepešiová.

Ing. Sosa odpovedal, že tak isto robiť pre obec.

Ďakujem, povedala Sepešiová. Takže sledujte online.

Slová sa ujal starosta, ktorý povedal, že porozprávali sa tu veci, Ing. Gimerský mal nejaký prednes, tak by sme to mohli nejako uzavrieť.

O slovo požiadala ešte riaditeľka materskej školy PaedDr. Luteránová, ktorá povedala, že by chcela len krátko ešte povedať: Akokoľvek sa vy rozhodnete, vy ste tu obec. Len vás chcem poprosiť, skúste myslieť na to, že každý z vás bude raz mať tú situáciu, že ja mesiac nespím lebo nemôžem prijať vaše dieťa a musíte ho nosiť niekde inde. Aj to, že mamičky nemôžu nastúpiť do práce, lebo ja nemôžem prijať ich dieťa. Fakt sa to netýka tých vecí, ktoré vy tu riešite. Ja len chcem povedať, že skúste myslieť na to, ak sa to dá, že o chvíľu príde zápis aja viem, že keď takto zostaneme, ja zase neprijmem deti. Viem koľko sa ich teraz hlási. Skúste prihliadať na to, že myslíte na tie svoje detičky. Sú tu niektorí, ktorých sa to momentálne netýka, ale verte tomu, že riešiť situácie, keď rodičia nechodia dobre že štvornožky, pýtajú sa aja nemôžem dieťa prijať. Máme mamičky, ktoré vozia deti do štyroch materských škôl. Myslím si, že deti bude čoraz viac, ďalšia vec je to, že mamičky dávajú už čoraz mladšie detičky do škôlky. Veľa deti je, ktoré sú 2,5ročné. Myslíte na to, že nielen predškôlakov, ale čoraz mladšie deti sa nám hlásia. Ďakujem pekne.

Pán Vetrák sa ďalej zaujímal, či nie je variant B, či nie je jednoduchšie sa dohodnúť s gréckokatolíckou cirkvou, je tam spevnená plocha, ihrisko, budova je stará, to áno. Ale investovali by sme do nášho, obecného.

Mgr. Tomčová povedala, že to nie je naša budova.

Pán Vetrák pokračoval, že aby sme sa dohodli s nimi na odpredaji.

Pán Tomčo k tomu dodal, že od 2010 roku sa to rieši a stále nič.

Pán Vetrák pokračoval, aby sa nestrkali do toho peniaze.

Starosta obce upozornil všetkých, aby sa neprekrikovali a neskákali si do reči. Kto chce hovoriť, nech sa prihlási, lebo sú tu emócie... Rozprávajme po jednom. Každý, kto je tu je inteligentný človek, postupne. Ja by som teraz navrhoval, boli tam nejaké pre a proti, VZN, zápisnice, že som sľúbil, niekedy som termíny dával a som nedal... dobre, máš pravdu Paľo (Mgr. Sosa). Máme už 8. Obecné zastupiteľstvo. Bolo povedané, že z mojej strany to je, že ja robím chybu, preto je 8.zastupiteľstvo. Dobre, keď to beriete tak, dobre. Chcem vás poprosiť, zahlasujte teraz, či áno, alebo nie, nech sa tu zase nezdržíme neviem do kedy. Ak ešte niekto niečo má, nech sa páči.

Poslanec Tomko chcel tiež využiť svoje právo a vyjadriť sa k danej situácii. Chcem, aby moji voliči a ostatní občania vedeli prečo budem hlasovať tak, ako budem hlasovať. Nie je tu variant B, ako povedal pán Vetrák? Keď tu bol minule otec Tomáš, tak som z toho pochopil, že nad variantom predaja sa veľmi nerozmýšľa. Nie je to pre nich lukratívne, lebo polovica peňazí im odíde na biskupský úrad. Je to v záznamoch, tak sme to pochopili viacerí. Ale dobre. Berme aj možnosť odpredaja. Ja sa teším na to stretnutie, lebo budem rád, ak to stretnutie prebehne a bude roz'atí gordický uzol. Doposiaľ sme dali na tú materskú školu ok010200tisíc, to sú investície a nájom. Nerátam do toho maľovačky, oprava záchodov... to je bežná udržba, ktorá je potrebná v každej škôlke. Veci, ktoré prebehli a nie sú zohľadnené v našom majetku, nájom sa nezohľadňuje, investícia na tú jednu triedu sa tiež nikde nezohľadňuje... Za takéto investície dopredu hovorím aj svojim voličom nedvihnem už ruku, aby sme dávali peniaze do majetku, ktorý nie je vysporiadaný. Keď niekto ide odo mňa kúpiť auto, nebude mi ho opravovať, meniť gumeny, meniť olej, opravovať brzdy, spojku a potom ho odo mňa kúpi. Je to proste nelogické. Či že dopredu hovorím, že nie. Tadiaľ cesta nepôjde. Vezmeme taký výhľad na 10 rokov — vezmeme úver, budeme splácať úver za novú škôlku. Variant B — opravíme ďalšiu triedu za 150tisíc. Teraz platíme nájom okolo 7tisíc, to je okolo 70tisíc, to sme už na položke ok010220tisíc. Keby sme sa chceli dostať na nejakú platformu. Nemyslím, že táto cesta je schodná. Ja len hovorím ako budem a prečo budem takto hlasovať.

To je môj názor. Boli tu príležitosti, ktoré sme bohužiaľ premrhali. Rozprávame stále o kanalizácii, prečo sme nešli do tých výziev. Keď bola výzva na kanalizáciu, neviem či sa urobilo všetko, kanalizáciu nemáme. Rozprávame, že pri novej škôlke nebude parkovisko.

Mali sme výzvu za 12tisíc. Mohli sme mať parkovisko aj s parčíkom pri OcÚ. Nezobrali sme výzvu. Na 2x sme ju zamietli. Potom riešime, kde budeme robiť parkovisko. Bola predtým dávno, dávno, možnosť odkúpiť za 2milióny korún. Neodkúpili sme. Ja som v tej dobe išiel robiť dom za milión korún. Hovorím o premrhaných príležitostiach. Ja keď som išiel stavať dom, boli tú ukazovatele, že mi hovorili, nech si zoberiem sociálku, nie úver. Vy nemáte na to, aby ste postavili dom. Tak mi to bolo povedané. Dokonca aj moji najbližší mi hovorili, si šalený, ty nepostavíš ten dom. Stojí. Bývam v ňom. Nehovorím, že je to ľahké, že to pôjde hladko, ale verím tomu, že by sme to zvládli. Budova nám ostane, bude naša. Bude tam škola, alebo neviem čo. Máme možnosť po 40 rokoch niečo nové postaviť. Rozprával som sa s x poslancami od Petrovian po Budimír. Boli tu aj také veci... Inak. Pre svoje duševné zdravie nechodím na sociálne siete. Neriešim tieto veci. Keď niekto, niečo chce, moje číslo je zverejnené, príde na návštevu, porozprávam sa. Nechodím na facebook, šetrím si svoje duševné zdravie. Prečítal mi niekto taký názor, že konečne sú tu poslanci, ktorý zatrhnu starostovi, čo mu doteraz prechádzalo. Ja som sa tak sám seba pýtal, prečo mi to čítaš, ja som to nechcel vedieť. Čo sme doteraz urobili zle? Že máme verejné budovy zateplené za fretinové ceny? Že dnešné časy, keď sú energie také drahé, máme obecný dom, obecný úrad zateplené, vymenené okná. Z vlastných prostriedkov by sme neurobili ani tretinu z toho. Buď by sme okna vymenili, alebo zateplili, ale nie všetko. To isté zbrojnica, oporný múr, za tie peniaze, ktoré sme do toho dali by sme to neurobili. Škola, kúrenie, všetko čo sa týka energií máme urobené. Jediný úver máme na osvetlenie, keby sme nemali tie ledky, už by sme nesvietili. To všetko bolo bez úverov. Rozprával som s tými poslancami, tak nám závidia. Tak neviem, čo také zle sme urobili tu v dedine. To k mojej práci, čo sme tu odhlasovali. To je taký môj pohľad na tieto veci. To som hovoril o desiatich rokoch. Ten nájom čo som tam hovoril, pozor. Nová trieda, pribudli by tam štvoraky, nájom by bol možno 1 Otisíc a to sme na priamych nákladoch 300tisíc, a ešte máme zatekajúcu strechu, okná, stále by to nebolo riešená. Čakať na ďalšie, či udrie nejaký blesk, nie som si istý. Preto budem hlasovať tak, ako budem hlasovať. Obce od Petrovian po Budimír, tak ako som povedal, nechcem hovoriť aké úvery majú. Preto budem hlasovať tak, ako budem.

Na to zareagoval Ing. Gimerský, ktorý povedal, že stále sú dva tábory ľudí. Nikdy nemáš tak, že všetci ideme jedným smerom. Len aby bolo všetkým jasné, všetci, čo tu sú, nikto nemá osobný záujem na tom, aby bola alebo nebola škôlka. Je to jasné, že chceme tu škôlku, aby sme nevozili deti preč. Len otázka je taká, lebo keď tu bol pán farár minule, bol vysvetľovať a ja som to vnímal z jeho strany pozitívne. Že prišiel sám, osobne to vysvetliť, že aká je situácia. Pochopil som to tak, že má ochotu jednáť a ja si nemyslím, že je iba jediná varianta o odkupe za 500tisíc. Môžeme prísť aj s úplne inou ponukou hybridného úveru a môže sa to riešiť. Lenže ja považujem osobne za podraz, keď sme sa dohodli dnes na stretnutí, že budeme rokovať s pánom farárom a kurátormi, že sa to presunie ešte pred týmto stretnutím bez toho, aby sme jednali s nimi. Nech finálne nám povedia, nie, v žiadnom prípade nepredáme budovu, alebo chceme za to milión, je to nerealizovateľné pre nás. Dobré, všetkými desiatimi poďme do toho, škôlka je dobrý projekt. Peniaze sú schválené, poďme do toho. Neprejednali sme všetky možnosti. Prečo sa to presunulo? Nerozumiem tomu. Dohodli sme sa, že sa stretneme všetci a prerokujeme to spolu. Bolo dohodnuté, že dnes o 18.00 sa tu budeme rozprávať. Ja som sa z tretej ruky dozvedel, že to stretnutie nebude. Ja hovorím, stretnime sa s gréckokatolíknami, budeme vedieť, že tam cesta nebude, dáme to verejne ako informáciu.

Poslanec Kolesar povedal, že budeme čakať ďalších 10 rokov, budova schátra a budeme plakať, že sme neschválili škôlku.

Poslanec Tomko sa pýtal Ing. Gimerského, že v čom by to bolo lacnejšie. Kritizuješ, nie je kuchynka....

Ing. Gimerský reagoval Jožko(Tomko) keby bolo keby...

Poslanec Tomko pokračoval, kritizuješ, že nie je parkovisko, ani pri starej škôlke nie je. Prečo si stále myslíš, že stará škôlka je schodnejšia cesta? Z ekonomického hľadiska.

Sú rôzne možnosti financovania odpovedal Ing. Gimerský.

Tomko pokračoval, že za 350tisíc môžeme mať novú budovu, zateplenú.

Ing. Gimerský ďalej povedal, aby sme zabudli, že budeme investovať do cudzieho majetku. Toto ja neberiem ako alternatívu, že budeme platiť do cudzieho majetku. Hovorím o tom, aby sme riešili nejaký hybridný model, aby sme vedeli aj zobrať prostriedky, možno nás to bude aj niečo stáť, nechcem, aby nás to stálo 500tisíc a možno to vieme spraviť efektívnejšie. Bude to väčšia plocha pre deti, budú sa mať kde pohybovať, je to lepšie miesto. Ja neviem. Akože si to neviem predstaviť na tom mieste, kde to má byť. Neviem si predstaviť, aby sa deti hrali pri garážach. Poviem ti rovno, že sme neprešli všetky možnosti a ideme schvaľovať. Strašne sa do toho tlačí, informácie išli aj občanom, neúplné, potom sa zbytočne vytvára napätie medzi občanmi.

Poslanec Tomko povedal, že on vidí výhodu, že škôlka bude na tom mieste. Ak nebudú mať v škole telesnú, deti zo škôlky môžu ísť aj do telocvične. Ďalšia výhoda, je tam ihrisko. Oplotí sa to. Všade hľadáme nie — tu nám nevádi, že nie je kuchynka v novej nám to vadí. Tu nám nevádi, že nie je parkovisko, ale tu nám to vadí. Merajme jedným metrom. Tu keď dáme niekoľko 100tisíc, ja nemám nejaké vzdelanie, len takým gadžovským rozumom by som povedal. Pre mňa je, že keď tu dáme pár 100tisíc, máme novú, modernú, zateplenú budovu. Také príležitosti nie sú furt. Je to vláčik, ktorý prejde a už necúve naspäť. Nemôžeme ako praľudia čakať — bude blesk, nebude? Bude oheň? Mrzia ma niektoré projekty, ktoré neprešli. Myslím, že aj vďaka projektom sme gazdovali tak, ako sme gazdovali. Nezadlžili sme obec ako ostatné obce. Pani kontrolórka by povedala, koľko takých obcí poznáte ako my? Ja čo poznám obce, každá má úver.

Mgr. Dzuricová povedala, že sú obce, ktoré nemajú žiaden úver.

Ale majú investorov povedal Tomko. Majú podniky, uznávam, aj to sa dá. Nemáme tu podnik.

Ale môžeme mať, povedal Ing. Gimerský.

Sú v pláne, bude tu niečo povedal Tomko. Ja len vysvetľujem moju pozíciu takého obyčajného sedliackeho rozumu. Áno si pripravený, máš čísla, tabuľky, ale z môjho rozumu asi som na smiech ľuďom, ale aj mne povedali, že ten dom nepostavím. Tu ide o tú vôľu či chceme. Urobím to obrazne. Z tých papierov neurobme to (urobil rolku z papiera), polienko pod nohy, ale urobme pekne. Tu je podnet, aby nám to prešlo.

Zoberiem si teraz slovo ja, povedal starosta. Pýtal si sa Michal (Ing. Gimerský), prečo nebolo stretnutie s gréckokatolíckou farnosťou. Boli aj na vás tlaky, Veronika (JUDr. Muška) hovorila, že pani Cviková dnes nepríde. Chcel som to urobiť na návrh občanov, nebudem hovoriť konkrétne, chceli, aby bolo zastupiteľstvo. Poviem to ešte raz chceli, aby bolo v piatok zastupiteľstvo, len ak by bolo zastupiteľstvo v piatok bolo by to napadnuteľné. Ak by ste schválili alebo neschválili nejaké uznesenie bolo by to napadnuteľné. Bol by problém. Rozprával som s otcom Tomášom pecúchom, vo štvrtok alebo v piatok som rozprával. Poprosil som ho, či by nemohlo byť inokedy lebo dnes je zastupiteľstvo. Zhotoviteľ už nie je ochotný ďalej čakať, naťahuje sa to a doba výstavby je do 15.12.2023, tak má obavy, poviem to otvorene, veď Peťo Sosa so mnou bol, hovoril, že ešte počkajú. Vy sa už rozhodnite či áno, alebo nie. Nepozerajte na to, že to predkladám ja. Ospravedlnil som sa za tú vec, Paľo (Mgr. Sosa) ak chceš, môžem každé zastupiteľstvo podpisovať, že som dal nejakú informáciu... Lebo tak si to chcel, nie? Dnes je 8. Zastupiteľstvo, budeme robiť každý mesiac. Máme tam nejaké plánované, dáte nejaký návrh, ja vám pošlem, podpíšem že som to predložil. Môžeme aj takto sa dohodnúť. Ja hovorím za seba, je veľká škoda pokiaľ, ale to si nechajte každý podľa svojho vedomia a svedomia prejsť, či obec na to bude mať, či nie. Či šachistom berieme niečo z rozpočtu, futbalistom alebo neviem skadiaľ tie peniažky nájdeme. Pani kontrolórka tiež hovorila, že sa pozrie na investičné akcie, ktoré sú. Ja si myslím, že nejaký ten úver za 10 rokov, som práve teraz pozeral s istinou, neviem či to bude 80tisíc, ako Michal (Ing. Gimerský) hovoril. Možno to bude stáť 50tisíc, 40tisíc nevieme. Tie možnosti, ktoré sú, sprostredkovateľský úrad nám poskytne to navýšenie do 20% z navýšenia cien stavebných materiálov... Neviem. Vy sa musíte rozhodnúť, aby sme to nenatáhovali. Myslím, že už každý povedal, čo chcel povedať. Hlásia sa ešte Ing Sosa a potom by sme zahlasovali.

Ing. Sosa povedal, že ak si prítomní spomínajú, myslím, že to bolo 7.2.2023, verejnosť tu nebola tak zastúpená, odchádzal som s tým, čo aj Paľo (Mgr. Sosa) povedal, aj si navrhol, že ideme robiť oplotenie školy, išiel som ozaj presvedčený s tým, že áno. Mne vadí to umiestnenie. Ak sa bude robiť plot, nech sa robí spoločný, Tým chcem povedať to, že nie som proti škôlke, samozrejme vidím tu potrebu, aj tu kolegyňa Veronika (JUDr. Muška) povedala, skúste sa zamyslieť nad tým prečo hlasovala, tak ako hlasovala proti, keď sama nosí dieťa preč Tak sa freba nad tým zamyslieť, myslíte, že nemá tá žena logické rozmýšľanie alebo čo? JUDr. Muška opravila poslanca Ing. Sosu, že nehlasovala proti, ale zdržala sa.

Do diskusie sa zapojil Ing. Petro, ktorý povedal, že prečo sa rozoberá všetko možné. Škôlka je schválená, je potrebné hlasovať za schválenie úveru.

Starosta súhlasil a povedal, že je tu Dodatok č.1 k zmluve o dielo. Na základe toho, že sme mali nejaké pracovné porady, tento dodatok nebol podpísaný, lebo zhotoviteľ nemá finančné krytie. Takže tak, ako povedal pán Ing. Petro. Škôlka je schválená, máme na to uznesenie z roku 2019 alebo 2020, ktoré bolo schválené. Teraz potrebujeme to finančné krytie. Starosta následne prečítal uznesenie: Uznesenie č. 40/2023:

OZ obce Drienov

- A. schvaľuje prijatie dlhodobého investičného úveru v sume 500 000,- € za účelom jeho použitia na dofinancovanie výstavby novovybudovanej MŠ v Drienove a na neoprávnené výdavky v zmysle výzvy OPLZ -P06 -SC612 -2019 -2 Výzva zameraná na výstavbu a rekonštrukciu predškolských zariadení s dôrazom na rozšírenie kapacity

v obciach s prítomnosťou MRK a v súlade so zmluvou o nenávratnom finančnom príspevku na projekt Výstavba predškolského zariadenia v obci Drienov, číslo ZM SEP-1MRK2-2020-003780 s podmienkami:

- splatnosť úveru: 10 rokov
- termín 1. splátky: po načerpaní úveru - v roku 2024
- úroková sadzba, podľa najvýhodnejšej ponuky B. poveruje starostu obce rokovaním o ďalších podmienkach úverovej zmluvy, prijať najvýhodnejšiu ponuku fixnou sadzbou na 10 rokov a následne vykonať všetky potrebné právne a iné úkony spojené so schválením, prijatím a čerpaním dlhodobého investičného úveru vrátane podpísania zmluvy o investičnom úvere a prípadných dodatkov, ktoré sa nebudú týkať navýšenia objemu úveru.

JUDr. Muška sa vyjadrila, že pred zastupiteľstvom bolo zasadnutie obecnej rady, kde jej boli zodpovedané všetky otázky, ktoré predložila pánu starostovi na minulom zastupiteľstve, keď som žiadala prerušenie obecného zastupiteľstva. Tieto veci sme si prebrali na Obecnej rade. Rada by som bola, ak by tam bolo doplnené s prítomnosťou MRK a v súlade so zmluvou a číslom zmluvy. Je to zmluva o poskytnutí nenávratného príspevku.

Starosta ju požiadal, aby prečítala celé znenie a súhlasil s doplnením do uznesenia.

Hlasovanie: Za — 6 Mgr. Danica Tomčová Proti— 0 Zdržal sa —2 Ing. Michal Gimerský
Jozef Tomko Ing. Peter Sosa
Samuel Korem
Daniel Kolesár
JUDr. Veronika Muška Mg.
Pavol Sosa

Uznesenie bolo schválené.

Starosta ďalej vyzval JUDr. Mušku, či budeme dávať uznesenie ohľadom doplnenie všetkých bodov. Mala si návrh uznesenia, aby sme spolu v spolupráci s tebou vypracovali návrh, ktorý bude predložený občanom a zverejnený na webovej stránke obce. Daj návrh uznesenia. JUDr. Muška, povedala, že to bude v rámci interpelácie . Znovu poprosila starostu, aby v každom programe zaradil interpelácie poslancov.

Dobre Veronika (JUDr. Muška), riešili sme tu dnes jeden bod programu, preto som to do programu nedával. Keď sa hlasovalo za program, mohla si to doplniť.

Ing. Peter Sosa povedal, že to už žiadala minule.

Starosta súhlasil, ale povedal, že dnes bol na programe iba jeden bod. Mohli ste to doplniť? Program ste mali poslaný. Nevieť teraz, chcete to doplniť? Lebo v bode programu to nebolo a v rôznom to nie je. Starosta poprosil, aby sa to dalo iba do zápisnice, ale nebude sa hlasovať za uznesenie. Poprosil JUDr. Mušku, aby to spolu zriešili. Nevieť, či do konca mesiaca alebo do nasledujúceho zastupiteľstva.

JUDr. Muška povedala, že do najbližšieho zastupiteľstva.

Starosta ešte pokračoval, že nasledujúce zastupiteľstvo bolo plánované na 12.4.2023. Pani kontrolórka navrhla zmeniť dátum. Ja nemôžem od 27.3.2023, beriem si 8 dní dovolenky. Návrh pani kontrolórky bol 21.3.2023. Alebo môže zostať aj 12.4.2023 ako bolo plánované, povedala Mgr. Dzuricová.

Starosta potvrdil, že sa to nebude meniť a ďalšie zastupiteľstvo bude 12.4.2023.

4. Záver:

Starosta obce poďakoval všetkým za účasť, občanom za to, že prišli, poslancom za návrhy, ktoré predložili a týmto zastupiteľstvo ukončil. Všetkým poprial ešte pekný večer.

V Drienove: 27.2.2023

Mg. Peter Tomko
starosta obce

Zapísala: Mgr. Danica

Tomčová Overovatelia : JUDr.

Veronika Muška Mgr.

Pavol Sosa.....