

# OBECNÝ ÚRAD DRIENOV

---

## ZÁPISNICA zo 7. zasadnutia Obecného zastupiteľstva v Drienove konaného dňa 13.2.2023

---

Na zasadnutí boli prítomní:

1. Mgr. Peter Tomko, starosta obce
2. Poslanci obecného zastupiteľstva: JUDr. Veronika Muška, Mgr. Ľudmila Cviková, Daniel Kolesár, Samuel Korem, Mgr. Pavol Sosa, Ing. Peter Sosa, Mgr. Danica Tomčová, , Jozef Tomko
3. Kontrolórka obce Mgr. Jana Dzuricová
4. Občania podľa prezenčnej listiny

### 1.Otvorenie zasadnutia

Zasadnutie OZ otvoril starosta obce Mgr. Peter Tomko, ktorý všetkých privítal. Prítomných bolo 8 poslancov. Ing. Michal Gimerský sa ospravedlnil z dôvodu pracovnej zaneprázdnenosti.

### 2. Schválenie programu rokovania O" určenie zapisovateľa a overovateľov zápisnice Starosta určil za zapisovateľku Mgr. Danicu Tomčovú a za overovateľov zápisnice p. Daniela Kolesára a p. Samuela Korema.

JUDr. Muška mala dotaz k zapisovateľke, informovala sa, či sa nepodarilo dohodnúť zapisovateľku z OcÚ (zamestnankyňu). Starosta odpovedal, že bolo dohodnuté a zapisovateľkou bude Mgr. Danica Tomčová. JUDr. Muška namietala, že poslanci by mali dávať pozor počas celého zastupiteľstva. Mali by reagovať na rôzne podnety a návrhy. Aj keď sa nahrávajú zastupiteľstva, aj tak by chcela apelovať na to, aby bol oslovený niekto z pracovníkov OcÚ.

Následne dal starosta obce zahlasovať za program dnešného zasadnutia.

### Uznesenie č. 35/2023

Obecné zastupiteľstvo schvaľuje anenu programu rokovania OZ, určenie zapisovateľa a overovateľov zápisnice.

Hlasovanie: Za - 8

Proti - 0

Zdržal sa — 0

Program bol nasledovný:

- 1.Otvorenie zasadnutia.
2. Schválenie programu rokovania OZ, určenie zapisovateľa. a overovateľov zápisnice.
3. Prejednanie a schválenie zabezpečenia spolufinancovania obce pre projekt s názvom „Zvýšenie kapacity triedeného zberu komunálnych odpadov v obci Drienov“.
4. Prerokovanie úveru na výstavbu 4. triednej MŠ Drienov.

## 5. Záver.

### 3. Prejednanie a schválenie zabezpečenia spolufinancovania obce pre projekt s názvom Zvýšenie kapacity triedeného zWeru komunálnych odpadov v obci Drienov”.

Na návrh Ing. Petra Sosu, ktorý požadoval nejaký systémový protokol s ponúk, ktoré bolo v roku 2022, na kolesový traktor s príslušenstvom, dvojnápravový traktorový náves a traktorová kosačka — tam nebol žiaden uchádzač. Potom tu máme veľkoobjemové kontajnery, celková cena 45 766,-€. Ďalej automobilové mostové váhy 27 480,-€. Boli tam 6 veľkokapacitné kontajnery 6 ks, automobilové mostové váhy 1 ks, traktor s príslušenstvom, traktorový náves a traktorová kosačka. Ak by sa projekt schválil, museli by sme vyhlásiť verejné obstarávanie.

Ing. Peter Sosa žiadal výstup z prieskumu trhu. Starosta mu dal výstup, ktorý nemohol poslať skôr, nakoľko mu bol doručený až dnes. Tento výstup nemal starosta, ale mala ho agentúra. JUDr. Muška si žiadala ďalšie informácie k projektu. Starosta povedal, že špecifikácia bolo zaslaná a je potrebné vyhlásiť verejné obstarávanie. Je tam spoluúčasť 5% - 21 774,84€. Poslanec Tomko sa informoval, či musíme vyčerpať celú sumu. Starosta odpovedal, že to záleží od verejného obstarávania. Celkové oprávnené náklady sú 435 496,80€.

Ing. Peter Sosa konštatoval, že nemusíme ísť do plnej sumy. Starosta odpovedal, že to závisí od verejného obstarávania. Poprosil som pána poslanca Kolesára o špecifikáciu na ten kolesový fraktor. Poslanec Tomko sa vyjadril, že čo sa týka kontajnerov bral by všetky, nakoľko sú potrebné a využili by sa na zbernom dvore.

Starosta ďalej pokračoval, že je tam určená cena, aby sa malo od čoho odvíjať verejné obstarávanie.

JUDr. Muška sa infonnovala, či táto suma je zahrnutá v rozpočte. Starosta odpovedal, že tento projekt mal byť bez spoluúčasti, ale od 1.1.2023 sa zmenili podmienky a je tam potrebná spoluúčasť obce.

Ing. Peter Sosa namietal, že nerozumie špecifikácii, ktorú predložil starosta. Verejná súťaž bola ukončená 31.1.2023. Tento zápis je registrovaný 30.6.2022. Namietal, prečo to starosta neposlal skôr. Starosta odpovedal, že sa to robí elektronicky. Objednávka špecifikácie bola do 31.12.2022. Zopakoval, že tento dokument mu bol doručený až dnes. Poprosil poslancov, aby sa rozhodli a mohlo sa hlasovať.

Poslanec Kolesár povedal, že špecifikácia na kolesový traktor je 60 000,-€ bez DPH. Ak v budúcnosti budeme chcieť kúpiť traktor, tak nás to bude stáť okolo 70 000,-€, s tým je potrebné počítať.

Ing. Peter Sosa argumentoval, že firma by mal pripraviť takú špecifikáciu, ktorá súhlasí s výzvou a mala nám byť zaslaná firmám.

Starosta podotkol, že ešte raz všetko vysvetlí. Špecifikácia bola robená a do 31.12.2022 bol potrebný nejaký výstup. 30.6.2022 bol registrovaný tento zápis elektronickou firmou Ge ich asi šesť), bolo to urobené podľa výzvy. Podobnú výzvu sme riešili asi pred ôsmymi rokmi, ale nebola vôľa zo strany poslancov, aby sme sa zapojili. Teraz je tu možnosť, tak sa rozhodnite.

Ing. Peter Sosa sa pýtal, či to je výstup za 450,-€. Starosta odpovedal, že áno, plus špecifikácia so všetkým. Ing. Sosa sa ďalej pýtal, či sme tu špecifikáciu dostali a následne si obec má riešiť prieskum trhu. Starosta odpovedal, že áno.

JUDr. Muška namietala, že to bolo prednesené na minulom zastupiteľstve, a že to už horí. Starosta odpovedal, že už objasňoval situáciu. Nebola potrebná spoluúčasť, ale anenilo sa to od 1.1.2023. Je tam spoluúčasť 5%, a je potrebné schválenie uznesenia poslancami.

Kontrolórka obce Mg. Dzuricová sa informovala, či vieme, kde v rozpočte nájdeme tie peniaze. Starosta odpovedal, že na minulom zastupiteľstve bol schválený zámer odpredaja majetku firme IMPO s.r.o., myslím že takto sa volá a mala by to byť suma okolo

68 000,-€, potom je tam ešte predaj pozemku v hodnote okolo 18 000,-€. Z týchto prostriedkov by sme to vedeli pokryť.

Mgr. Cviková sa informovala, či musíme ísť do celej výšky sumy projektu. Starosta odpovedal, že je to podľa verejného obstarávania. Daná suma, je maximálnou výškou. Môže sa stať, že aj spoluúčasť bude nižšia. Všetko závisí od vysúťaženej sumy.

Ing. Peter Sosa sa informoval ako bude prebiehať verejná súťaž. Starosta odpovedal, že ju vyhlási externá firma. Všetko sa teraz robí elektronicky.

Ing. Peter Sosa sa informoval, či musíme ísť do všetkých kontajnerov. Špecifikácia aj výzva sú nastavené tak, že by tam mali tie kontajnery byť. Myslím si, že by to bolo pre obec prínosom. Nemuseli by sme potom platiť kontajner, ktorý máme zapožičaný.

Poslanec Tomko namietal, že by bola chyba nezobrať kontajnery, veď potrebujeme triediť odpad.

Starosta argumentoval, že v dnešnej dobe je veľký problém s odpadom. A keď máme takú možnosť, prečo by sme ju nemali využiť? Ak nemáte už žiadne pripomienky, dal by som hlasovať.

#### Uznesenie č. 36/2023

Obecné zastupiteľstvo schválilo zabezpečenie spolufinancovania obce

Názov projektu: „Zvýšenie kapacity triedeného zberu komunálnych odpadov v obci Drienov“

Výška celkových oprávnených výdavkov na projekt: 435 496,80 Eur

Výška maximálneho celkového spolufinancovania projektu z celkových oprávnených výdavkov — 5 %: 21 774,84 Eur

Kód výzvy, v rámci ktorej je žiadosť o NFP predložená a schválená: OPKZP-P01-SC111-2021-72

Hlasovanie: Za: 5 Mgr. Danica Tomčová Proti: 0 Zdržal sa: 3 Mgr. Ľudmila Cviková  
Jozef Tomko Ing. Peter Sosa  
Samuel Korem Mgr. Pavol Sosa  
Daniel Kolesár  
JUDr. Veronika Muška

Ing. Peter Sosa sa informoval, či môžeme hlasovať za také isté uznesenie, za ktoré sme už hlasovali? Starosta odpovedal, že uznesenie na minulom zastupiteľstve nebolo schválené, boli vyžiadané dodatky a hlasuje sa dnes znovu za to uznesenie. Môže sa hlasovať aj viackrát, pokiaľ nebude schválené.

Poslanec Korem sa informoval, či Ing. Gimerský súhlasil s financovaním tohto projektu. Starosta odpovedal, že áno, Ing. Gimerský súhlasil s týmto projektom.

#### 4. Prerokovanie úveru na výstavbu 4. triednei MŠ Drienov.

Následne starosta obce prešiel k ďalšiemu bodu programu. Prečítal najprv poslancom a všetkým prítomným stanovisko finančnej komisie k prerokovaniu úveru na výstavbu

4. triednej MŠ, ktoré zaslal Ing. Michal Gimerský (viď. Príloha č. 1)

K bodu 1 sa starosta obce vyjadril nasledovne: Projekt nerieši celú koncepciu a potreby, je tam absencia kuchyne a chýbajúce detské ihrisko. Keď ste si projekt pozerali, tak detské ihrisko tam je. Aby som trochu vysvetlil pre občanov.

Na to reagoval Ing. Peter Sosa, ktorý povedal, že starosta povedal, že tam niečo je, ale v skutočnosti to tam nie je. Ideme brať úver na stavbu. My máme projekt na stavbu a stavba nepokrýva detské ihrisko.

Starosta odpovedal, že stavba je oprávnený náklad a ostatné veci nie sú oprávnený náklad.

Ing. Sosa oponoval, že veci v projekte sú, ale ešte neprebehlo verejné obstarávanie.

Starosta odpovedal, že verejné obstarávanie prebehlo na celý komplex. T.j. je tam oplatenie, stavba, detské ihrisko nie je tam zakomponované vo verejnom obstarávaní, ale detské ihrisko je tiež oprávnený náklad.

Ing. Sosa povedal, že rozumie, ale chce vedieť kedy dostaneme z EÚ peniaze na ihrisko, ak teraz nebude zrealizované. V projekte máme vybavenie detského ihriska.

Starosta zopakoval, že detské ihrisko je oprávnený náklad so všetkým vybavením. Je tam okolo 15 000,-€. Je tam interiérové vybavenie nejaké percentá a didaktické pomôcky. To všetko je oprávnený náklad. Oprávnený náklad je stavba celková mínus profesie, mínus oplatenie, mínus spevnené plochy.

K bodu 2 starosta povedal, že tam nemá byť 20 detí, ale 20% z počtu je 13 detí. Ing. Peter Sosa a JUDr. Muška namietali, že tam nie je 20%, ale 20 detí. Pridala sa aj pani Humeňajová, že vo výzve je 20 detí. Starosta oponoval, že nie. Povedal, že vo výzve je 20% z celkového počtu 66. Keď sme sa bavili na túto tému, firma EURODOTÁCIE a.s. nám túto žiadosť urobila za 1,-€, lebo priznali chybu, že z počtu detí urobila 13 alebo 14.

K bodu 3 je to dodatok č. 1.

K bodu 4 tu chcem doplniť, že aktuálna ponuka hovorí 0 4%avšak sadzba Euribor podlieha pravidelnému prehodnocovaniu — ak sa nemýlim povedal starosta, tak tam bola fixácia na 10 rokov. Ten Euribor by tam mal ostať rovnaký.

Na záver chcem len doplniť, že som bol na Plán obnovy. V Prešove majú pobočku na ulici Levočskej, tam, kde bola budova elektrárni. Je možnosť žiadať peniažky, ale stále to bude riešiť iba rozšírenie materskej školy. T.j. z 59 detí z plánu obnovy vieme zafinancovať 6 detí. Plus, mínus na jedno dieťa je 17 800,-€ krát 6 detí, dostali by sme 106 800,-€. Ja hovorím iba za seba, aj keď tu máme vyjadrenie finančnej komisie. Rozprávali sme o tom na minulom OZ a na návrh Ing. Petra Sosu to bolo preložené na dnes. Je potrebné sa rozhodnúť, lebo takúto šancu už asi mať nebudeme. Viem, že z finančného hľadiska, Michal tu píše, je to jedna z najväčších investícií, ale tých 635 000,-€ s DPH asi už nebude možnosť dostať na výstavbu materskej školy. V piatok mi volal otec Tomáš Pecúch a pýtal sa ma, či by sa obec nezapojila do výzvy na zateplenie budovy, ale vysvetľoval som mu, že eventuálne by sa dalo, ale do 31.3.2023 je tam výzva. Obec nemá pripravenú projektovú dokumentáciu a nájomnú zmluvu máme ba na časť budovy. Musela by sa urobiť nová nájomná zmluva, aby sme mali celú budovu. Tak že do tejto výzvy sa obec nedokáže zapojiť. Oslovil som otca Tomáša, či by sa oni ako vlastníci budovy nechceli zapojiť do tejto výzvy. Odpovedal, že by to chceli nechať na obec. Chcel som to povedať, aby vedeli aj občania.

Ing. Peter Sosa povedal, že na minulom stretnutí už bol presvedčený, že zahlasuje za materskú školu, lebo si (starosta) povedal, že spojením základnej a materskej školy obec ušetrí okolo 200 000,-€.

Starosta povedal, že áno, povedal to, ale dostal zlé informácie a nie je to pravda. Zisťoval to ešte raz a ak by sa spojila základná škola s materskou školou, tak mzdy by ostali na obci. Možno by sme tam ušetrili na prevádzkových nákladoch.

Kontrolórka obce Mgr. Dzuricová vysvetlila, že sú to originálne kompetencie, takže mzdy, prevádzka — to stále pôjde z originálnych kompetencií, takže z podielových daní. Na materskú školu je daný koeficient raz ročne podľa štatistických výsledkov. K 15.9. každá škola musí prihlásiť počet detí do eduzberu. Podľa eduzberu ministerstvo financií napočítava, koľko vám patrí na deti v škôlke peňazí. Peniaze sa dostávajú v jednej dvanástine každý mesiac. Či to bude pri škole, či to bude nešťatna škola, stále dostanete najedno dieťa peniaze koeficientom. Neušetrí sa nič. Ušetrí sa akurát na príplatku na riaditeľku a nahradí ho príplatok pre zástupkyňu riaditeľky. Je tam iný riadiaci príplatok. To je všetko.

Starosta obce sa znovu ospravedlnil, že prítomných zaviedol.

Poslanec Kolesár podotkol, že čo majú tieto informácie spoločné s projektom. Chceme robiť škôlku pre ľudí.

Mgr. Pavol Sosa povedal, že z ušetrených peňazí mal byť splácaný úver.

Ing. Peter Sosa povedal, že ak by to bola pravda, tak za 10 rokov by sme mali 2 000 000,-€. Bolo to zavádzanie.

Starosta ďalej povedal, že nech sa poslanci rozhodnú, je to na nich. Ak by sme neschválili úver, je potrebné zobrať do úvahy, že idú energie hore. Je to nezateplená budova, je tam vykurovanie. Nová budova je v energetickej triede nula. Bude tam rekuperácia, zateplenie, takže tam by sa dali ušetriť nejaké peniažky. Ale vy sa musíte rozhodnúť. Ďalšia vec, Ing. Peter Sosa sa ma pýtal, či sa stihne dokončiť stavba do 15.12.2023, ako to bolo v tom dodatku

č. 1, ktorý som vám poslal. UNISTAV sa zaviazal, že do 15.12.2023 to urobí. Pokiaľ by to neurobil je tam poistenie na 1 000 000,-€. Všetky náklady, ak by sa to nestihlo, by museli vrátiť obci.

Ing. Peter Sosa povedal, že rozprával s pánom Kočiškom skoro hodinu a bavili sme sa celkom otvorene a myslím, že sa teší na túto stavbu, lebo je to stavba na zelenej lúke. Stavajú 6-7 stavieb ročne, z toho sú 1-2 stavby na zelenej lúke,

Starosta obce sa opýtal, z ktorým pánom Kočiškom sa Ing Sosa rozprával.

Odpovedal mu, že s tým, s ktorým mali stretnutie. A pokračoval, že ho vedel hneď zaradiť. Už pri projektovaní tejto stavby bola realizácia podhodnotená, spomínal 0 300 — 400 tisíc. Projektantov tam bolo potrebné niekedy brzdiť (len citujem čo povedal). Materiály, ktoré sú tam použité, mohli byť iné a dalo sa ušetriť. Už je to v páse, len hovorím jeho odborný názor. Spomínal presne to navýšenie, že je to len materiálové, ešte nie je zohľadnené to, že od 1.1.2023 je navýšenie miezd. Spomínal aj tie profesie v projekte, že nie sú dokončené. Nevie presne, buď tam chýbajú tie revízie alebo čo, neviem presne povedať. Určite tam do 10 000 tisíc, nie veľká čiastka, ale tam chýba. Hovorím, čo sme sa rozprávali. Nezobral som si poznámky, ale tak ako som povedal. Teší sa na tú stavbu a vlastne a je pripravený na to, že keby nestihli, spomenul, že má tú poistku.

Ešte dodám k tomu povedal starosta obce, že rozprával s pani Hrivíkovou ohľadom eurodotácie a prišla správa 10.1.2023. Do 15.12.2022 bolo potrebné predložiť žiadosť na zmenu výšky ročného nenávratného príspevku z dôvodu nárastu cien materiálov. Momentálne je taká situácia, že nie, ale vedie sa diskusia. Je to projekt do roku 2023. Môže byť, že to navýšenie, čo jel 18 000,- na stavbu by nám vedeli navýšiť. Takže ako som spomínal, úver je navrhovaný na 500 000,-. To znamená, že ak by nám tých 118 000,- odrátali, tak by to obec nevyšlo tých približne 388 000,-, ako je tam, ale o približne tých 118 000,- menej. Takže by tam vyšlo nejakých 280 000,-.

JUDr. Muška sa pýtala, či bola podaná žiadosť.

Starosta odpovedal, že nie z dôvodu, že nám prišla správa z kontroly až 10.1.2023, tak čakáme na vyjadrenie, či sa schváli alebo nie.

JUDr. Muška namietala, že ak nebola podaná žiadosť, ako nám to môžu schváliť. Prečo tú žiadosť nepodáme čím skôr.

Starosta odpovedal, že nemôže podať žiadosť. Projekt išiel na sprostredkovateľský orgán, kde rozhodnú, či tú žiadosť budeme podávať alebo nie. Je to trošku na hlavu postavené, že niečo do 15.12.2022 treba podať a my do 10.1.2023 na ten istý sprostredkovateľský orgán, ktorý aj kontroluje verejné obstarávanie, nám príde správa až 10.1.2023.

JUDr. Muška sa informovala, prečo im to tak dlho trvalo s tou správou?

Starosta odpovedal, že podstav, externí kontrolóri, od apríla sme čakali. Neohlásene som bol na návštevu v Bratislave, potom sa to pohlo. Možno, ak by som tam nebol, tak doposiaľ nemáme správu.

JUDr. Muška poznamenala, že videla, že posledná informácia je zo 7.apríla 2022, aktualizácia na Úrade pre verejné obstarávanie, kedy bola Zmluva o dielo.

Ano, povedal starosta a čakali sme apríl, máj, jún, júl, august, september, október, november, december, skoro osem mesiacov. Voláš tam, na ministerstve, bola tam Ing. Arch. Koreňová Lucia, snažila sa mi pomôcť, ona vlastne zastrešuje komunikácie projektového manažéra. Verejné obstarávanie, prišiel tam nový zamestnanec, ktorý má pracovnú zmluvu od 1.2.2023. Má tam takých projektov, ako obec Drienov okolo 20. Odpoveď bola taká, že všetci odchádzajú z toho ministerstva na Plán obnovy. Tá konkrétna pani odišla na plán obnovy zdravotníctva a majú tam podstav okolo 20 ľudí. Majú informáciu, že od 1.1.2024 len sprostredkovane to hovorím, ministerstvo vnútra, čo sa týka sprostredkovateľského úradu by malo prejsť pod Úrad vlády, ale či to tak bude je vo hviezdach. Ja len hovorím, vy sa rozhodnite. Neberte to tak, že teraz tu sedím ja. Vy sa rozhodnite, ako najlepšie viete. Viem, že akoto Michal napísal, je to veľká investícia, bude stáť veľa peňazí, ale aj keď je finančná situácia taká aká je, energie nevieme, čo bude, ale aj keď s odretými ušami by sme vedeli ten úver zaplatiť. Z mojej strany tolko, a vy sa rozhodnite. Máme tu ešte stanovisko hlavnej kontrolórky na schválenie úveru.

Následne sa k úveru na novú materskú školu vyjadrila JUDr. Muška, ktorá povedala, že k projektu výstavby novej 4.triednej MŠ by som rada uviedla, že aj napriek tomu, že som tento bod mala aj v mojom volebnom programe a samozrejme chcem, aby sme v Drienove mali škôlku, ktorá bude kapacitne postačovať a naše deti v nej budú mať lepšie podmienky, tak vyjadrujem znepokojenie ako sa celá vec predkladá zastupiteľstvu a ako sa má projekt realizovať, čo sa týka aj stavebnej stránky. Mám obavu z krátkého termínu výstavby a následnej kvality stavby. Viem, že sú už dnes rôzne nové technologické postupy, ale aj tak mám pochybnosti o tom, že je v poriadku postaviť tak veľkú stavbu za 9 mesiacov bez toho, aby sa v najbližších rokoch nezačali prejavovať akékoľvek stavebné nedostatky. Je mi veľmi ľúto, že tento projekt je ohrozený a že ho ani ja nemôžem podporiť v takom stave, v akom momentálne je. Sám pán starosta uviedol, že kvôli škôlke nespí viac ako týždeň, môžem Vás všetkých ubezpečiť, že ani ja, a o to viac mám teda obavy, aké ďalšie nedostatky má tento projekt, o ktorých my poslanci ani možno nevieme.

K zavádzajúcemu tvrdeniu ohľadom šetrenia pri spojení základnej a materskej školy si sa vyjadril, tak to už nebudem opakovať.

Navrhujem prerušiť dnešné zasadnutie z dôvodu chýbajúcej písomnej podrobnej správy, ktorá by mala byť súčasťou tohto rozhodovania a ktorá by mala zahŕňať najmä tieto dôležité informácie:

1. Na čo sa daný úver bude čerpať?
2. V akej výške?
3. Odôvodnenie tejto výšky.
4. Stanovisko finančnej komisie a hlavnej kontrolórky.

5. Rozpis jednotlivých konkrétnych položiek, ktoré sa budú z úveru čerpať.
6. Aký úver vlastne chceme vziať, keď nám boli poslané ponuky z dvoch bánk?
7. K akým cenovým zmenám došlo od začiatku riešenia tohto projektu?
8. Aké je celkové financovanie obce a aký nenávratný finančný príspevok by nám mal byť poskytnutý a za splnenia akých podmienok?
9. Predloženie splátkového kalendára.

Ide predsa o nakladanie s majetkom obce, mám za to, že by táto predmetná správa resp. Návrh na schvaľovanie prijatia investičného úveru mali byť aj zverejnené a dostupné obyvateľom obce. Je to značná položka, ktorá vo veľkej miere ovplyvní ďalšiu budúcnosť našej obce a jej zapojenie sa do iných projektov a ďalších nevyhnutných rekonštrukcií a výstavby v obci ako sú napríklad cesty, chodníky, či tak dlho očakávaná kanalizácia. Chcem mať istotu, že sa táto materská škola aj naozaj postaví a bude v stave zodpovedajúcom a vyhovujúcom pre naše deti. Je nezodpovedné z našej strany, aby sme len tak na mailové návrhy z banky rozhodli. Trvám na predložení už spomínanej písomnej správy podpísanej pánom starostom obce, aby sme my poslanci, ako aj naši obyvatelia, nemali pochybnosti o ďalšom postupe, realizácii a plnení predmetného úveru. Podotýkam ešte raz, že nie som proti výstavbe materskej školy, ale snažím sa tiež obhajovať záujmy občanov, záujmy obce, jej rozpočet a apelovať na dodržiavanie zákonov.

20.2. máme dohodnuté stretnutie so zástupcami Gréckokatolíckej farnosti, kde máme možnosť opätovne začať rokovania ohľadom terajšej budovy materskej školy. Máme vedomosť o tom, že z Plánu obnovy sa dnes dá čerpať 100% na rekonštrukciu takýchto budov. Všetci sme sa zhodli, že umiestnenie terajšej materskej školy je najlepšie, aké v obci môže byť, je tam priestor a potenciál na zvýšenie kapacity tried, bezproblémové parkovanie, veľké oplotené ihrisko a nachádza sa mimo hlavnej cesty. Stojí za to ešte počkať na výstup z tohto stretnutia.

Následne vystúpila pani Humeňajová, ktorá podotkla, že v projekte je predsa len 20 detí z MRK a nie 20%, čo je rozdiel. Čo sa týka výzvy, dodatok č.2, tam je merná jednotka osoby. Pýtala sa, či je nejaký dodatok k zmluve, kde bola urobená zmena. Ak nebol, tak je potrebné držať sa merateľných ukazovateľov projektu. To sú osoby, nie percentá. Pýtam sa preto, aby to bolo dodržané.

Starosta odpovedal, že dodatok nebol urobený žiaden.

Vystúpila tiež pani Viktória Matejová, ktorá sa pýtala, o čom chcú poslanci rokovať s pánom farárom, keď niekoľko x desaťročí je tam škôlka, ktorá sa nepohla k ničomu lepšiemu. My rodičia vodíme deti do iných škôlok do okolitých obcí, ktoré sú menšie, ale nosíme ich tam. Máme ďalšie dieťa, nosíme ho ďalej lebo miesto tu nie je. Už pred niekoľkými rokmi sme videli projekt na internete a škôlku stále nemáme. Pán farár chce zateplovať budovu. Pre koho? Tá obnova bude stále iba pre ich budovu. Naše deti z toho nebudú mať nič.

Pani Nagyová poznamenala, že minulý rok sa materská škola rozšírila o jednu triedu o desať detí.

Pán Tomčo povedal, že by bol zvedavý, kto z poslancov by dával svoje peniaze do cudzej budovy, do suseda. Kto? Ani jeden z vás, ako tu všetci sedíte.

Pani Matejová ďalej poznamenala, že sa lejú obecné peniaze do cudzej budovy, už niekoľko rokov. A čo z toho máme my? Nič. Je tam jedna kúpeľňa, kde deti chodia z obidvoch poschodí. Je tam teraz toho trochu viac, je tam nová spálňa. Jedáleň. Aká je tam jedáleň? Deti prechádzajú z triedy do triedy, vyrušujú sa navzájom. Je to malé. Ja nehovorím, aby bola iba čisto jedna škôlka. Nevieť či ste si všimli v Lemešanoch majú dve. V tej novej sú predškolační v starej sú menšie deti. Majú tam viacej priestoru. My sme tu chceli dať deti do škôlky, ktoré nemali tri roky a nezobrali ich. Dali sme ju inde a znovu vám ju tu nezoberú, lebo už chodí do inej škôlky. Pôjde do školy a nikoho tu nebude poznať. Treba s tým niečo robiť, lebo my

odmietame niekde chodiť a míňať naftu preto, lebo tu nemáme kde dať deti. Na to Mgr. Tomčová poznamenala, že práve preto sme tu dnes, a verte, že je v našej najlepšej vôli, aby tá škôlka v Drienove bola.

Na to pani Matejová pomamenala, že ten projekt je tu niekoľko rokov a nepohlo sa to nikde. Preto sme my rodičia prišli.

Mgr. Tomčová zopakovala, že dnes je ten deň, rozhodujúci deň, keď sa to môže pohnúť. Pani Matejová povedala, že by bola veľmi rada, ak by sa to pohlo.

Pán Kolesár podotkol, že pred dvomi rokmi tu chodili ľudia ohľadom škôlky, ale dnes už majú deti v škole, tak už je im to jedno. Treba však podotknúť, že mladých rodín bude v obci pribúdať a škôlku potrebujeme.

Znovu vystúpil pán Tomčo a spýtal sa prítomných, či sa boli pozrieť, ako to v materskej škole vyzerá? Popod parapety zateká. Minule ma volali, že tečie radiátor, ale bolo to z okna. Boli ste sa tam niekto pozrieť? Ani jeden z vás. Praskajú múry...

JUDr. Muška podotkla, že si je vedomá, že budova je v stave akom je. Rokovania sú potrebné, ale v tom smere, aby budova bola naša, nie aby sa len opravovala.

Pán Tomčo s ďalej pýtal, či JUDr. Muška opravovala niekedy starý dom a či si je vedomá, koľko je potrebné do tej budovy vraziť peňazí, a stále to bude staré.

Poslanec Korem ozrejmil JUDr. Muške, že na minulom zastupiteľstve bol pán farár a vyjadril sa, že predaj pre nich nie je rentabilný, aby obec odkúpila budovu. Takže oni nám ju nepredajú.

Jediná možnosť je tá, že budovu si nechajú a my budeme do nej vrázať peniaze a platiť nájom. Ing. Petro povedal, že cena bola 500 000,-€ a je potrebné jednať s Gréckokatolíckou cirkvou.

JUDr. Muška povedala, že pán farár by sa určite takto nevyjadril apreto je potrebné s nimi jednať.

Poslanec Tomko sa tiež vyjadril, že on to tiež pochopil tak, že im sa to za 500 000,-€ predat neoplatí.

Poslanec Korem sa ďalej pýtal, že za koľko peňazí by prítomní chceli odkúpiť budovu, keď 500 000,-€ je málo. Je to nerentabilné pre nich. Za dvojnásobok? Trojnásobok? Štvornásobok? Aby to bolo vhodné pre cirkev, alebo vhodné pre obec? Ja sa pýtam?

Ing. Petro povedal, že on nevie. Poslanec Korem vraj pozerá na neho. On minule počúval a pán farár navrhol jednať s farskou radou. Táto škôlka je ešte socialistická. Je stará, to je pravda. Za 30 rokov sme o ňu akurát prišli, nechcem hovoriť ako. Farská rada mala rokovať tu spolu s vami. Škôlka patrí farnosti Drienov. Ak farská rada rozhodne, že sa to predá, tak sa to predá. Je potrebné jednať za koľko.

Poslanec Korem sa znova opýtal, aká čiastka by bola prijateľná, ak nie 500 000,-€.

JUDr. Muška odpovedala, že nižšia.

Na to p. Korem odpovedal, že suma 500 000,-€ pre nich nie je zaujímavá, to znamená, že chcú sumu vyššiu, nie nižšiu.

Starosta k tomu podotkol, že si nepamätá presný výklad pána farára, ale problém je v tom, že polovicu sumy z predaja by museli odvieť na biskupský úrad.

Ing. Petro aj napriek tomu povedal, že jednať treba a pridali sa aj poslanci Mg. Cviková a Ing. Sosa.

Poslanec Kolesár sa zaujímal, prečo Ing. Petro nejednal s Gréckokatolíckou cirkvou, keď bol osem rokov starostom.

Následne požiadal o slovo poslanec Tomko. Upozornil prítomných, že sa odbočilo od témy. Vyjadril svoj názor, že Správa finančnej komisie je riešená pod vplyvom určitého lobingu. Tak ako sa to robí vo veľkej politike, tak sa to robí aj v malej politike. Sú tu riziká, ale rozprávame o novej škôlke. Po 40 rokoch môžeme niečo nové urobiť pre Drienov. Sú tu riziká. Každý kto staval dom to vie. Nebude to lusknutie prstami, dopredu to vieme. Budeme čakať, kto nám dá



akú výzvu? Bola výzva na kanál. Prečo sa nič nedialo? Neurobili sme park pri OcÚ. To sú vlaky, ktoré odídu. Aké sú vízie do budúcnosti? Dostaneme 2/3 na novú škôlku. Možno sme mali jednať skôr, aby sme gréckokatolícku cirkev upokojili. My tu budovu budeme stále potrebovať. My ju budeme využívať. Je na vynikajúcom mieste. Aj tam budeme potrebovať peniaze. My sme boli ochotní dať za jednu triedu 147 000,-€. My teraz jednáme 0 300 000,-€ na štvortriedku a je nám to veľa dať? Tam sme nestavali základy, múry, nič. Tu rodiny stavajú za 280 000,-€ domy. Pár mladých ľudí... My kedy chceme postaviť niečo nové? Ako to budeme riešiť, keď príde tých 20 nových domov? V každom dome bude 1 — 2 deti. Kde ich dáme? Ja verím, že s gréckokatolíckou cirkvou dôjdeme ku konsenzu, my nemáme záujem poškodiť ich. Vieme to urobiť tak, aby sme boli všetci spokojní. My ich nechceme pripraviť o nájom. My chceme, aby fungovali, veď sme spoluobčania. Ale my nebudeme len stále zveľaďovať cudzí majetok. Čo dáme 200 000,- na strechu? 200 000,- na zateplenie? Ako si to vlastne predstavujeme? Musí sa to vyriešiť. Sú to dva subjekty, ak keď sme v jednej obci. My tu nie sme kurátori, ale poslanci. Znovu chcem podotknúť, že my tú budovu budeme potrebovať. Môžeme tam urobiť možno aj kuchyňu, telocvičňu. Čo koľvek. Deti zo škôlky nám pôjdu do školy. Tak tam môžeme urobiť triedy 1 — 4. Terajšia škola bude 5 — 9. My to všetko jednoducho zmietneme zo stola. Kto nám dá v nejakej výzve tých 600 000,-? To nám nebude ľúto? Viem, že určite nejaké problémy budú. Viem, že tam nie je parkovisko... Pri starej škôlke nemáme parkovisko do dnešného dňa a je to v poriadku. Do tej budovy sa môže dať aj napríklad detská lekárka. Mamičkám s kočiarimi sa do terajších priestorov zle chodí. Budovu my vieme využiť, aby fungovala aj cirkev. Urobme spoločné kompromisy. Viem, že to nie je ideálne... Tu sme všetci pre to, aby sme to dotiahli do zdarného konca.

Pani Humeňajová sa informovala, či sa niekedy viedli rozhovory tým smerom, aby sa odkúpila časť pozemku, kde sa nachádza detské ihrisko. Tam by sa postavila škôlka. Bol by to jeden komplex v bezpečnom prostredí. Chýba parkovisko. Viete si predstaviť, že tam príde 50-60 áut ráno? Nikto za tie roky nenacnil parkovisko, aby sme vedeli do akej výšky ešte pôjdeme. Nič iné nechceme, len aby ten projekt dostal hlavu a päť. Je malá tá škôlka. Ak by sa postavila väčšia, mali by sme iba jednu budovu. Nemusela by byť taká krásna, taká drahá, ale jedna pre všetkých 100 detí. Kto bude variť deťom? Alebo akým spôsobom sa bude dodávať deťom jedlo? Lokalita, kde sa ide stavať škôlka, nie je bohviečo. Je potrebné tam urobiť jednosmerku, spevniť plochu, nie je to bezpečné. Parkovisko pri škole nemôžeme zahatať. Už teraz sa tam nie je kde otočiť. To nie je ako v škole. Dieťa vybehne, rodič odchádza. V škôlke sa ten rodič niekoľko minút zdrží. Je mi veľmi ľúto, že celé tie roky sa nikto nevenoval takýmto veciam.

Poslanec Tomko povedal, že všetko je pravda, čo povedala pani Humeňajová, ale spýtal sa, či máme plán B? Ak dnes škôlku neschválime, čo bude ďalej?

Pani Humeňajová ešte poznamenala, že predpokladala, že všetci výzvu poznajú. Spýtala sa poslancov, či si sú vedomí, že ak nebudú dodržané všetky parametre peniaze bude musieť obec vrátiť. Takže už nepôjde o nenávratný príspevok.

Ing. Petro povedal pánovi Tomkovi, že pozeral na neho. Je gréckokatolík, ale stále bojoval za škôlku. Už som štyrikrát hlasoval za výstavbu novej škôlky. Základná chyba bola tá, že je tam umiestnenie na figu. Je to malé. Nebol by rád, ak by sa kvôli jednému Rómovi, ako to už bolo v minulosti nespĺnila požiadavka. On stále hlasoval za novú škôlku. Aj JUDr. Muška povedala, že je potrebné nechať ten objekt. Aj ja som tam odrobil svoje. Netreba to pustiť.

K tomuto tvrdeniu sa vyjadril starosta obce, ktorý objasnil, že výzva bola takto nastavená, nemohla byť väčšia. Spevnené plochy, ktoré boli spomínané boli navrhnuté pozdĺž ulice Letnej a potom bolo využité aj parkovisko, ktoré je pri klube dôchodcov. Ak sa stava nová budova, stále je tam aj parkovisko.

Pani Humeňajová podotkla, že parkovisko pri Klube dôchodcov nie je vhodné, lebo tam parkujú učitelia ZŠ a nemôžu tam ísť ani rodičia, kvôli bezpečnosti detí.

Starosta ďalej povedal, že parkovisko by sa dalo urobiť aj tam, kde momentálne parkuje pán Fecko.

Ing. Petro povedal, že parkovisko sa do budúcnosti dá vyriešiť. Momentálne nech sa rieši to, čo je nevyhnutné.

Poslanec Korem povedal, že stále hľadáme vo všetkom problém. Ak by on vo svojom živote takto pristupoval k problému, nemám prácu, nemám auto, nestávam dom, bývam u rodičov a som na Úrade práce. Nemal by som nič. Ak sa bude stavať ku všetkému ako vy, tak v každom jednom probléme, ktorý budeme riešiť budeme hľadať ešte viac problémov. Budeme tu každý týždeň, sedieť dve hodiny a nespravíme nič. Za celé štyri roky nespravíme nič, to vám garantujem.

Pani Humeňajová povedala, že s rizikom robí každý deň. Tu je vysoká miera riziká, že sa výzva nenaplní. Všetci sme za škôlku, ale aby to bol koncept, ktorý má zmysel. Dajme finančné prostriedky do konceptu, ktorý bude riešiť celkový problém, nie čiastkový.

Poslanec Korem sa pýtal, či máme alternatívne riešenie?

Pani Humeňajová mova odporúčala rokovať o odkúpení časti pozemku.

Na tieto podnety pani Humeňajovej reagovala Mgr. Tomčová. Povedala, že 50-60 rodičov nepríde nikdy naraz s deťmi do materskej školy, čo vravela z vlastnej skúsenosti. V budove materskej školy v ktorej pracuje majú 36 detí. Pred budovou máme tri parkovacie miesta. Ešte ani raz sme tam nemali kolóny z dôvodu mála parkovacích miest. Ďalšiu vec, ktorú hovoríš je že nie je zabezpečené stravovanie. Ale veď na Slovensku máme veľa škôl, kde sa strava dováža. Ak školská jedáleň nebude postačovať na zabezpečenie stravy, vybaví sa dovoz stravy.

Pani Humeňajová namietala ďalej, že aj tak by sme mali uvažovať o vlastnej kuchyni. Poslankyňa Mgr. Tomčová na dané tvrdenie reagovala nasledovne. Uvažovať o vlastnej kuchyni môžeme vtedy, ak bude stáť nová materská škola do ktorej sa bude strava dovážať a budú úspešné rokovania s Gréckokatolíckou cirkvou o odkúpení starej budovy materskej školy, tak potom môžeme uvažovať o tom, aby sa budova dala do poriadku, kde môžeme dať 150 detí s kuchyňou a jedálňou. Teraz by sme mali brať to, čo sa nám ponúka. Nemôžeme čakať na to, že bude výzva na materskú školu pre 150 detí za... Koľko by ste dali za novú materskú školu? 50 000,-? Myslite, že takáto výzva príde?

Pani Humeňajová na to povedala, že ak sa prešvihne miera rizika, tá budova nebude naša. Mgr. Tomčová pokračovala — rozprávalo sa tu o tom, že zhotoviteľ sa zaviazal stavbu postaviť do decembra. Ak nie, je tam poistenie z ktorého je kryté nesplnenie projektu. Konečne sme na dosah škôlky a my škôlku nechceme.

Poslanec Korem apeloval na pani Humeňajovú, že ak vraví, že budova nebude naša, tak budeme znovu v bode nula. Prakticky nestratíme nič.

Humeňajová sa ďalej informovala z čoho sa bude úver platiť. Je potrebné ešte splácať úver, ktorý obec má. Je neporovnateľné splácanie úveru fyzickou osobou a samosprávou. Dva týždne sa venovali tejto situácii. Pozemky sa predávajú. Okolo 20 000,- idete investovať do výzvy, ostatné zhltnie rezervný fond.

Starosta objasnil, že obec má úver ešte okolo 25 000,-€, z ktorého bolo financované osvetlenie obce.

Poslanec Kolesár pripomenul, že keď sa išiel brať úver na osvetlenie, tiež neboli všetci spokojní. Dobré, že sa úver zobral a poriešilo sa to. V Drienove nám nič netreba?

Ďalej reagovala pani Nagyová, ktorá vravela, že sa tu rozpráva o nejakej top vízii. Nepozeráme však na to, čo potrebujú naše deti. Teraz je tu dosť dobrá výzva, ktorú by sme mali využiť. Do kedy chceme čakať na ideálnu výzvu? 30 rokov neprišiel žiaden ideál, a ani nepríde.

Pán Mižák podotkol, že stále sa riešia iba parkovacie miesta. V minulosti kto vozil deti do školy? Nenapadlo by ho, aby sa autom tlačil až hore do školy.

Starosta navrhol dať hlasovať za projekt.

JUDr. Muška podotkla, že stále trvá na písomnej správe a návrhu na schvaľovanie prijatie tohto investičného úveru v takejto vysokej čiastke. Nemôžeme si dovoliť odhlasovať iba tak 500 000,- úver o ktorom ani nevieme či bude čerpaný iba na túto materskú školu, alebo sa bude čerpať aj na iné projekty. Opýtala by som sa pani kontrolórky na jej názor.

Starosta povedal, že s pani kontrolórkou sa rozprávali viackrát na túto tému. Ponuky na úver sú z VUB banky a Slovenskej sporiteľni. Ponuky boli adekvátne a je potrebné sa iba rozhodnúť. Ak rokovanie ukončíme a presunieme to na ďalšie OZ zhotoviteľ odstúpi. Nebude už čas na to, aby splnil kritéria. Vyzval ešte kontrolórku obce, aby predniesla svoje stanovisko (viď. Príloha č. 2).

Starosta upozornil JUDr. Mušku, že to mohla predniesť na minulom zastupiteľstve, aby sa to bolo doplnilo.

Na túto skutočnosť reagovala Mgr. Tomčová, ktorá povedala, že na minulom OZ bolo povedané, že úver je predschránený na 500 000,-€, ale použije sa iba čiastka, ktorú budeme potrebovať a úroky sa budú splácať z tej časti, ktorú budeme mať požičanú. Zdieľala názor, že tieto skutočnosti boli na OZ objasnené.

Starosta opäť vyzval prítomných na hlasovanie.

JUDr. Muška podotkla, že navrhla prerušiť OZ. Povedala, že zhotoviteľ by určite ešte týždeň počkal, veď aj tak je zima.

Poslanec Kolesár povedal, že každý týždeň zasadá OZ. Povedal prítomným, aby mal každý svoj názor a nechodil sa radiť.

JUDr. Muška namietala, že zastupiteľstvá nie sú z viny poslancov, ale z viny starostu, nakoľko nepredkladá včas dokumenty.

Starosta vyzval prítomných, aby hlasovali za návrh JUDr. Mušky o prerušení OZ.

#### Uznesenie č. 37/2023

Obecné zastupiteľstvo sa prerušuje na návrh JUDr. Veroniky Mušky.

Hlasovanie: Za — 4 JUDr. Veronika Muška	Proti — 4 Mgr. Danica Tomčová	Zdržal sa — 0
Mgr. Ľudmila Cviková	Jozef Tomko	
Ing. Peter Sosa	Samuel	
	Korem	
Mgr. Pavol Sosa	Daniel	
	Kolesár	

Uznesenie nebolo schválené.

#### Uznesenie č. 38/2023

Obecné zastupiteľstvo schvaľuje prijatie dlhodobého investičného úveru v sume 500 000,- € za účelom jeho použitia na dofinancovanie výstavby novovybudovanej MŠ v Drienove.

Hlasovanie: Za — 4 Mgr. Danica Tomčová	Proti -0	Zdržal sa — Mgr. Ľudmila Cviková
Jozef Tomko		Ing. Peter Sosa

Samuel Korem Mg. Pavol Sosa Daniel Kolesár

JUDr. Muška

Uznesenie nebolo schválené.

V Drienove: 10.2.2023

Mgr. Peter Tomko  
starosta obce

Zapísala: Mgr. Danica Tomčová

Overovatelia :

Daniel Kolesár .....Samuel

Korem.....